

odeabank

TSRS UYUMLU

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

2024



1.

YÖNETİŞİM

- 1.1 Yönetim Kurulu Üyeleri, Üst Yönetim (İcra Kurulu Üyeleri) ve Komiteler
- 1.2 Sürdürülebilirlik Yönetimi Organizasyon Şeması*
- 1.3 İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Gözetiminden Sorumlu Yönetişim Organları veya Kişiler
- 1.4 Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi
- 1.5 Kontroller, Prosedürler ve İçsel Fonksiyonlarla Entegrasyon
- 1.6 Ücretlendirme Politikası ile Bağlantı
- 1.7 Strateji ile Entegrasyon
- 1.8 Kurumsal Politika ve İşleyişlere Uyum

2.

STRATEJİ

- 2.1 İş Modeli ve Değer Zinciri
- 2.2 İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
- 2.3 Strateji ve Karar Alma
- 2.4 İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
- 2.5 İklim Dirençliliği

3.

RİSK YÖNETİMİ

- 3.1 Sektörel Görünüm ve Risk Belirleme Yaklaşımı
- 3.2 Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyon
- 3.3 İklimle İlgili Risklerin Değerlendirilmesi
- 3.4 Risklerin Önceliklendirilmesi
- 3.5 Risklerin İzlenmesi
- 3.6 Süreçlerdeki Değişiklikler

4.

METRİK VE HEDEFLER

- 4.1 İklimle İlgili Metrikler
- 4.2 İklimle İlgili Hedefler

5.

EKLER

- Ek 1. TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler Uyum Tablosu
- Ek 2. TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar Uyum Tablosu
- Ek 3. Tanım ve Açıklamalar
- Ek 4. Bağımsız Denetçi Sınırlı Güvence Raporu

RAPOR HAKKINDA

Odea Bank AŞ'nin ("Banka" veya "Odeabank") **1 Ocak – 31 Aralık 2024** dönemine ait sürdürülebilirlik faaliyetlerini kapsayan bu rapor, **TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler", TSRS 2 "İklimle İlgili Açıklamalar"'dan oluşan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na ("TSRS")** ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu'nun (KGK) 27 Aralık 2023 tarihli TSRS Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı'na uyumlu şekilde hazırlanmış ve gerçeğe uygun bir biçimde sunulmuştur. Raporun hazırlanmasında, TSRS 1'de tanınan geçiş muafiyetlerinden yararlanılmış olup, bu çerçevede yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin değerlendirmelere yer verilmiş ve önceki dönemlere ilişkin bilgi ve açıklamalar sunulmamıştır. Ayrıca, KGK'nın 27 Aralık 2023 tarihli TSRS Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararının ilgili geçiş hükmü çerçevesinde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarına yönelik bilgiler açıklanmamıştır.

Odeabank'ın Sürdürülebilirlik Uyum Raporu, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu ("KGK") tarafından hazırlanan, 16 Temmuz 2025 tarihli ve 32957 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Usul ve Esaslar'ına uygun olarak Odeabank'ın bağlı ortaklığı, Odea Teknoloji Hizmetleri Anonim Şirketi ("Odeatech")'in iklimle ilgili açıklamaları dahil olarak konsolide bir şekilde hazırlanmıştır. Raporda yer alan iklimle ilgili performans göstergeleri; Banka'nın stratejisi, yönetim yapısı, iklim risk ve fırsat yönetim yaklaşımlarını bütüncül bir biçimde yansıtmaktadır.

Raporda yer alan açıklamalar, KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı GDS 3000 "**Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi Veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri**" ve GDS 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimi" kapsamında sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuş ve sınırlı güvence raporu 34. Sayfada sunulmuştur.

Bu raporda stok görsel kullanılmamıştır. Yer alan tüm fotoğraflar, bankamız çalışanlarının katılımıyla düzenlenen "Sürdürülebilir Bakış" fotoğraf yarışmasında paylaşılan karelerden seçilmiştir.

ODEABANK HAKKINDA

Odeabank, 15 Mart 2012 tarihinde kurulmuş ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDKK) tarafından verilen izinle 2 Ekim 2012 itibarıyla Türk bankacılık sektöründe faaliyetlerine başlamıştır. Kuruluşundan bu yana ticari bankacılık alanına odaklanan Odeabank, zamanla bireysel bankacılık ve varlık yönetimi hizmetleriyle faaliyet kapsamını genişletmiştir.

2025 yılında, Banka'nın %96 oranındaki hissesi **Abu Dhabi Development Holding Company PJSC (ADQ)** tarafından devralınmıştır. Bu stratejik ortaklık, Odeabank'ın sermaye gücünü artırırken, uzun vadeli büyüme hedeflerini destekleyen yapısal dönüşüm sürecinin önemli bir parçası olmuştur.

Odeabank; güçlü sermaye yapısı, etkin risk yönetimi anlayışı ve müşteri odaklı hizmet modeliyle faaliyetlerini sürdürmektedir. Kurumsal stratejisinin merkezine sürdürülebilirliği yerleştiren Banka, çevresel ve toplumsal etkileri gözeterek iş modelleriyle uzun vadeli değer yaratmayı hedeflemektedir.

Bu kapsamda Odeabank, sürdürülebilirlik stratejisini **"Güçlendiren ve Dönüştüren Finansman"** yaklaşımıyla şekillendirmektedir. Yeşil, dijital ve teknolojik dönüşümü destekleyen ürün ve hizmetleri aracılığıyla müşterilerine geleceğe uyumlu finansman çözümleri sunmaktadır ve Türkiye'nin kalkınma hedeflerine katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

Vizyon: Özgün fiziksel hizmetlerle bütünleştirilmiş en iyi dijital deneyimi sunan, Türkiye'nin önde gelen "fijital" bankası olmak.

Misyon: Özgün ürünlerimiz ve uzmanlığımızla bankacılığı kolaylaştırmak ve toplumsal sorumluluk bilinciyle sürdürülebilir kalkınmaya katkı sağlamak.

odeabank

ODEATECH HAKKINDA

Odeabank'ın teknoloji iştiraki olan Odeatech, 2024 yılında dijital bankacılık yetkinliklerini derinleştirmek ve teknolojik dönüşümünü hızlandırmak amacıyla kurulmuştur. Odeatech, Banka'nın dijital altyapılarını geliştirme, sistem entegrasyonu süreçlerini yönetme ve inovatif çözümler üretme hedefi doğrultusunda faaliyet göstermektedir.

Müşteri deneyimini iyileştiren, veri odaklı ve sürdürülebilir teknolojiler geliştiren Odeatech; Odeabank'ın dijital bankacılık modelinin ana destekleyicisidir. Bu kapsamda, Banka'nın dijital dönüşüm sürecinde stratejik bir rol üstlenmektedir.

odeatech

1. YÖNETİŞİM

- 1.1 Yönetim Kurulu Üyeleri, Üst Yönetim (İcra Kurulu Üyeleri) ve Komiteler
- 1.2 Sürdürülebilirlik Yönetimi Organizasyon Şeması
- 1.3 İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Gözetiminden Sorumlu Yönetişim Organları veya Kişiler
- 1.4 Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi
- 1.5 Kontroller, Prosedürler ve İçsel Fonksiyonlarla Entegrasyon
- 1.6 Ücretlendirme Politikası ile Bağlantı
- 1.7 Strateji ile Entegrasyon
- 1.8 Kurumsal Politika ve İşleyişlere Uyum

1.YÖNETİŞİM

1.1 Yönetim Kurulu Üyeleri, Üst Yönetim (İcra Kurulu Üyeleri) ve Komiteler

Banka'nın yönetim yapısı, Yönetim Kurulu ve üst yönetimden oluşmakta olup, karar alma mekanizmalarında şeffaflık ve hesap verebilirlik anlayışını benimseyerek kurumsal yönetim ilkelerini gözetmektedir. Yönetim Kurulu Başkanı, Başkan Vekili ve üyeleri ile Banka Genel Müdürü ve Genel Müdür Yardımcılarını kapsayan bu yapı, deneyimli ve yetkin yöneticilerden oluşan kadrosuyla Banka'nın stratejik yönetimine yön vermekte ve etkin gözetim sağlamaktadır. Tablo 1'de, Banka yönetim kurulu üyeleri ve üst yönetimin görev unvanları ile eğitim durumları sunulmuştur.

Unvan	Adı-Soyadı	Görevi	Eğitim Durumu
Yönetim Kurulu Başkanı	Marcos Alonso DE QUADROS	Yönetim Kurulu Başkanı	Lisans
Yönetim Kurulu Başkan Vekili	Jawad SHAFIQUE	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	Lisans
Yönetim Kurulu Üyeleri	Mohamed M KAISSI	Yönetim Kurulu Üyesi ve Denetim Komitesi Üyesi	Lisans
	Hamad SAEED ALI SAEED ALSHEHHI	Yönetim Kurulu Üyesi ve Denetim Komitesi Üyesi	Lisans
	Subramanian SURYANARAYAN	Yönetim Kurulu Üyesi	Lisans
	Ayşe Botan BERKER	Yönetim Kurulu Üyesi	Doktora
	Oya AYDINLIK	Yönetim Kurulu Üyesi ve Denetim Komitesi Başkanı	Lisans
	Ali TEMEL	Yönetim Kurulu Üyesi	Lisans
Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Müdür	Mert ÖNCÜ	Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Müdür	Doktora
Genel Müdür Vekili	Yalçın AVCI	Ticari Bankacılık	Yüksek Lisans
Genel Müdür Vekili	Mehmet Gökmen UÇAR	Finans, Finansal Kontrol ve Strateji	Lisans
Genel Müdür Yardımcıları	Emir Kadir ALPAY	Hazine, Sermaye Piyasaları ve Finansal Kurumlar	Yüksek Lisans
	Sinan Erdem ÖZER	Bilgi Teknolojileri ve Operasyon	Yüksek Lisans
	Hüseyin GÖNÜL	Risk Yönetimi ve İç Kontrol	Lisans
	Cenk DEMİRÖZ	Kredi Tahsis	Yüksek Lisans
	Hüseyin Cem TANER	Kredi İzleme ve Takip	Lisans
	Ebru VARDAR	İnsan Kaynakları	Lisans
	Gürcan KIRMIZI	Bireysel Bankacılık	Lisans
	Tolga USLUER	İç Sistemler	Yüksek Lisans

Tablo 1. Odeabank Yönetim Kurulu ve Üst Düzey Yöneticilere İlişkin Görev ve Eğitim Bilgileri

Yönetim Kurulu'nun etkinliğini ve yönetim yapısını güçlendirmek amacıyla, danışma ve gözetim işlevleri üstlenen komiteler oluşturulmuştur. Şema 1'de gösterildiği üzere, Yönetim Kurulu'na bağlı olarak 5 temel komite faaliyet göstermektedir: Kredi Komitesi, Denetim Komitesi, Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi, Risk Komitesi ve Ücretlendirme Komitesi. Bu komiteler; birçok alanda Banka'nın stratejik odak alanlarındaki gelişime katkı sunmaktadır.

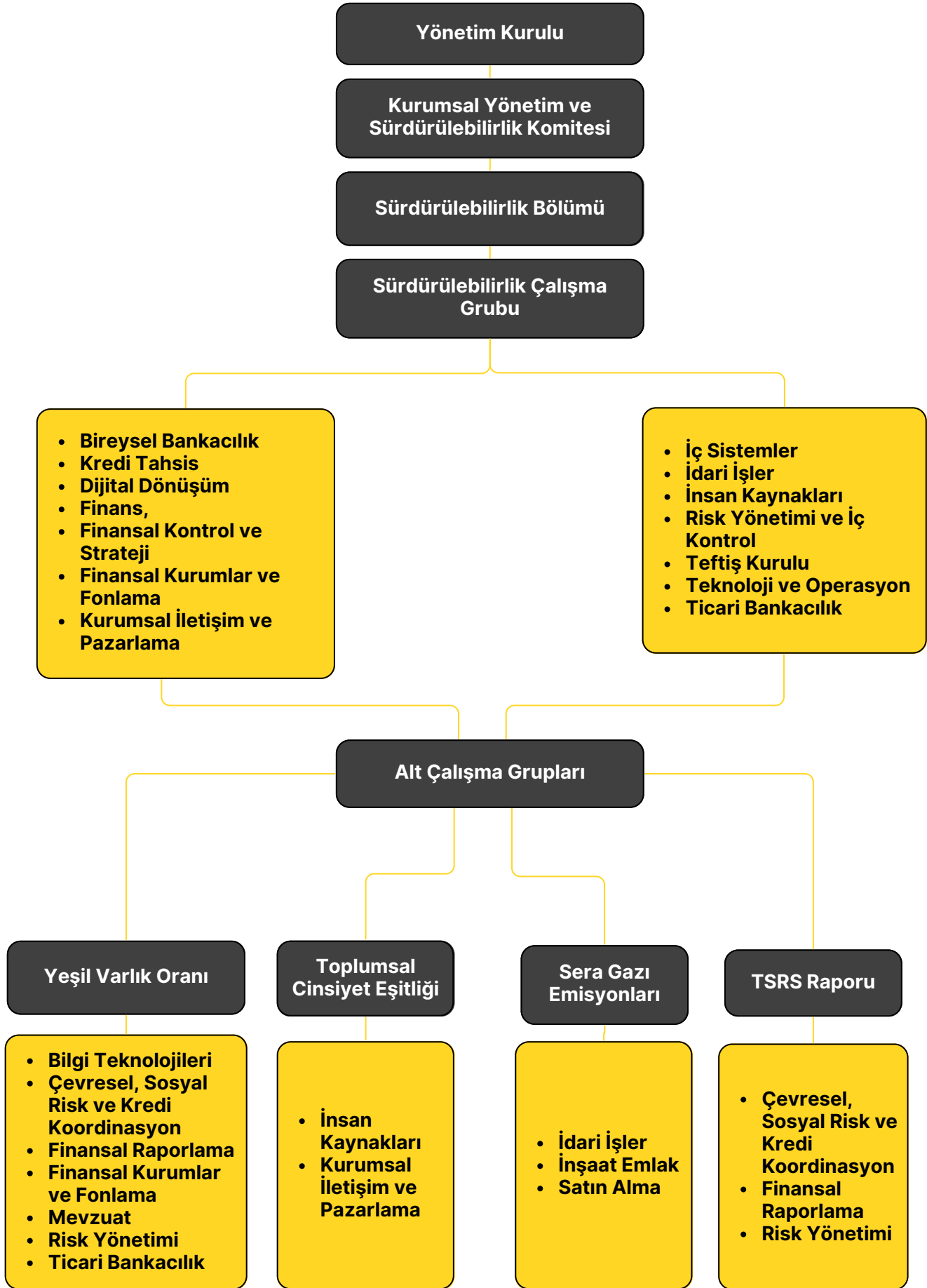


Şema 1. Odeabank Yönetim Kuruluna Bağlı Komite Yapısı

1.2 Sürdürülebilirlik Yönetimi Organizasyon Şeması*

Şema 2, Banka bünyesindeki sürdürülebilirlik yapılanmasını, yönetim katmanlarını ve ilişkili çalışma gruplarını göstermektedir. Yönetim Kurulu'ndan başlayarak alt çalışma gruplarına kadar uzanan yapı; sürdürülebilirlik konularında koordinasyon, iletişim ve düzenli bilgi akışını destekleyecek şekilde kurgulanmıştır. Şema, kurum genelinde sürdürülebilirlik ile ilişkili birimlerin ve bu birimlerin yer aldığı grupların organizasyonel dağılımını yansıtmaktadır





Şema 2. Sürdürülebilirlik Yönetimi Organizasyon Şeması

*Çalışma grupları ihtiyaç duyulduğu takdirde daha sık toplanabilir. Toplantı sıklıkları, ilgili konuların aciliyeti ve önceliklendirme durumuna göre esneklik gösterebilir.

1.3 İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Gözetiminden Sorumlu Yönetişim Organları veya Kişiler

TSRS 1 27(a), TSRS 1 27(a)(i), TSRS 2 6(a), 6(a)(i)), 27(a)(iii)

1.3.1 Yönetim Kurulu:

Odeabank; Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların etkin bir şekilde yönetilmesini stratejik öncelikleri arasında görmektedir. Yönetim Kurulu; Bankacılık Kanunu ve ilgili düzenlemeler doğrultusunda tüm risklerin, iklim riskleri dahil olmak üzere, etkin şekilde izlenmesini ve kontrol altına alınmasını sağlamakla yükümlüdür. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik alanında belirlenen ilgili politika ve uygulamaları onaylamak ve komiteler aracılığıyla sunulan gelişmeleri değerlendirmek suretiyle gözetim fonksiyonunu yerine getirmektedir. Bu sorumluluk kapsamında Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi ve Risk Komitesi aktif şekilde görev yapmaktadır.

Odeabank'ta sürdürülebilirlik stratejisi ve performansı, en üst düzeyde Yönetim Kurulu tarafından sahiplenilmekte ve yönlendirilmektedir.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik süreçlerinin gözetimi ve iklimle ilgili sorumlulukların icrası için gerekli görev tanımları, yetki sınırları ve karar alma mekanizmalarını belirlemiştir. Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi'nin yetki alanı, 2023 yılında genişletilerek sürdürülebilirlik faaliyetlerini doğrudan kapsayacak şekilde güncellenmiştir.

1.3.2 İcra Komitesi ve CEO:

İcra Komitesi ve CEO, sürdürülebilirlik stratejisinin uygulanmasında kilit rol oynamaktadır. Alınan kararların operasyonel düzeye taşınması ve uygulamaların takibi bu yapıların sorumluluğunda yürütülmektedir. İklim risklerinin yönetilmesi, yeşil finansman fırsatlarının değerlendirilmesi ve Banka'nın sürdürülebilirlik stratejisinin kredi ve risk politikalarına yansıtılması CEO'nun liderliğinde yürütülmektedir.

1.3.3 Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi:

Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi; Odeabank Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet göstermektedir ve Banka'nın sürdürülebilirlik, etik ve kurumsal yönetim ilkelerine uyumunu güvence altına almak amacıyla görev yapmaktadır. Komite; iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimi dâhil olmak üzere sürdürülebilirlik stratejilerinin belirlenmesi, uygulanması, izlenmesi ve raporlanmasına ilişkin süreçlerde gözetim rolünü üstlenmektedir.

Komite, Banka içinde kurumsal değerlere ve etik ilkelere aykırı olabilecek eylemlerin güvenli şekilde bildirilmesini sağlamak üzere iletişim kanalları kurmaktadır ve potansiyel sapmaların izlenmesine olanak veren sistemlerin oluşturulmasını koordine etmektedir. Ayrıca, Banka'nın kurumsal yönetim ilkelerine uyum düzeyini düzenli olarak değerlendirmektedir ve bu kapsamda iyileştirme önerileri geliştirerek Yönetim Kurulu'na sunmaktadır.

Komite, Kurumsal Yönetim çerçevesi kapsamında:

- Yönetim Kurulu'nun yapısı, görev dağılımı ve işleyişinin yasal ve düzenleyici gerekliliklerle uyumlu olmasını sağlar,
- Yeni Yönetim Kurulu üyelerinin seçimi süreçlerini değerlendirir ve önerilerde bulunur,
- Gerekli görüldüğü durumlarda sürekli yönetici gelişimi programlarının oluşturulmasına liderlik eder.

8 Ağustos 2023 tarihli Yönetim Kurulu kararıyla, Komite'nin görev alanı genişletilerek Banka'nın sürdürülebilirlik faaliyetlerinin takibi, sürdürülebilirlik stratejilerinin uygulanmasının gözetimi ve Sürdürülebilirlik Raporu'nun Yönetim Kurulu onayına sunulması süreçlerini de kapsayacak şekilde güncellenmiştir. Bu doğrultuda, sürdürülebilirlik alanında yürütülen tüm faaliyetler düzenli olarak Komite gündemine alınmakta ve performans değerlendirmelerine katkı sağlanmaktadır. Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi yılda en az 3 kez toplanarak bu gelişmeleri değerlendirdikten sonra Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır.

2024 yılı içerisinde Komite; 13 Şubat, 8 Mayıs ve 5 Kasım tarihlerinde fiilen toplanmış ve 2 karar almıştır. Gerek duyulduğunda Yönetim Kurulu'nun çağrısı üzerine olağan dışı toplantılar düzenlenebilmekte veya sirkülasyon yoluyla karar alınabilmektedir.

Komite Başkanı, mevzuat gereği icrai görevi bulunmayan bir Yönetim Kurulu üyesidir. Komite üyeleri; sürdürülebilirlik yönetimi, iklim riskleri ve çevresel-sosyal etki alanlarında ulusal ve uluslararası gelişmeleri düzenli olarak takip etmektedir ve Banka'nın stratejik hedeflerine katkı sunmak adına bilgi ve yetkinliklerini sürekli geliştirmektedir. Komitenin mevcut organizasyon yapısı Tablo 2'de sunulmuştur.

Adı-Soyadı	Görevi	Yönetim Kurulu İlişkisi
Ali Temel	Başkan	Yönetim Kurulu Üyesi
Mohamed M. Kaissi	Üye	Yönetim Kurulu Üyesi
Dr. Ayşe Botan Berker	Üye	Yönetim Kurulu Üyesi

Tablo 2. Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi Organizasyon Yapısı

1.3.4 Sürdürülebilirlik Bölümü ve Çalışma Grubu:

Sürdürülebilirlik Bölümü, Odeabank'ın vizyon ve misyonu doğrultusunda Banka'nın sürdürülebilirlik stratejisini oluşturmak, bu stratejiyi Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi'ne sunarak onay sürecini yürütmek ve nihai olarak onaylanan stratejinin hayata geçirilmesini sağlamakla sorumludur. Yönetişim süreçlerinde etkin karar alma mekanizmaları oluşturarak sürdürülebilirlik performansını artırmayı hedefler, sektörel gelişmeleri düzenli olarak takip ederek şirket politikalarını bu doğrultuda günceller. Bu kapsamda, ulusal ve uluslararası düzeydeki sürdürülebilirlik gelişmelerini ve düzenlemelerini yakından takip eder; sürdürülebilir finansal ürün ve hizmetlerin geliştirilmesine öncülük eder. Tüm ilgili raporlama çerçeveleri ve standartlara uyumu sağlamak üzere gerekli koordinasyonu yürütür. Sürdürülebilirlik Bölümü, çalışma gruplarının katkısıyla yürüttüğü faaliyetleri düzenli olarak Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi'ne sunmaktadır.

Odeabank'ın vizyon, misyon ve şirket profili hakkında daha detaylı bilgiye [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Sürdürülebilirlik Bölümü ve Çalışma Grubu sera gazı emisyonlarını hesaplar ve iklim değişikliğinin Banka'nın kendi operasyonlarına ve kredi portföyüne etkilerini senaryo analizleri ile değerlendirir. İç ve dış paydaşlarla sürekli bir iletişim ağı kurarak, beklenti analizleri ve geri bildirim mekanizmaları geliştirir. Kurum içinde sürdürülebilirlik bilincini artırmak amacıyla düzenli eğitimler ve bilgilendirme oturumları düzenler. 2024 yılı içerisinde, Banka'nın sürdürülebilirlik kapasitesini güçlendirme hedefi doğrultusunda; Üst Yönetimimiz, şube müdürlerimiz ve diğer birimlerden çalışanlarımızın da yer aldığı toplam 350 kişiye "**Temel Sürdürülebilirlik Bilgilendirme Eğitimi**" verilmiştir.

Ayrıca bireysel katılımlarla gerçekleştirilen uzmanlık eğitimleri kapsamında sürdürülebilirlik raporlaması, strateji ve risk yönetimi, ÇSY risklerinin değerlendirilmesi, sürdürülebilir finansman araçları ve TSRS beklentileri başlıklarında eğitimler düzenlenerek çalışanlarımızın bilgi birikimi artırılmıştır. Sürdürülebilirlik Bölümü, Banka'nın operasyonel faaliyetleri ile tedarik zinciri süreçlerinde sürdürülebilir iş modellerinin uygulanmasını gözetir ve Banka'nın sürdürülebilirlik taahhütlerinin şeffaflık ilkesi çerçevesinde yerine getirilmesini sağlar. Bu doğrultuda Sürdürülebilirlik Bölümü, esnek ve ölçeklenebilir bir organizasyonel yapı tasarlar; sürdürülebilirlikle ilişkili ürün ve hizmetlerin geliştirilmesi amacıyla ilgili çalışma gruplarıyla iş birliği içinde çalışır ve bu grupların yürüttüğü aksiyonların takibini gerçekleştirir. Tüm bu sürdürülebilirlik faaliyetleri ve gelişmeler, Sürdürülebilirlik Bölümü tarafından düzenli aralıklarla Sürdürülebilirlik Komitesi'ne raporlanmaktadır.

Odeabank'ta sürdürülebilirlik faaliyetleri; Sürdürülebilirlik Bölümü'nün liderliğinde yürütülmekte olup, Banka genelinde disiplinler arası bir yaklaşımla organize edilen özel bir çalışma grubu tarafından desteklenmektedir. Bu çalışma grubu; Finansal Kurumlar ve Fonlama, Finans, Krediler, Kurumsal İletişim ve Pazarlama, İnsan Kaynakları, Bireysel Bankacılık, Finansal Raporlama ve Sermaye Yönetimi, Risk Yönetimi, Ticari Bankacılık, İç Kontrol Başkanlığı, Teftiş Kurulu Başkanlığı, Dijital Dönüşüm, Mevzuat ve Uyum gibi Banka'nın farklı iş birimlerinden temsilcilerden oluşmaktadır.

Gelişen düzenlemeler ve öncelikli sürdürülebilirlik temaları doğrultusunda, Sürdürülebilirlik Bölümü bünyesinde uzmanlaşmış alt çalışma grupları da faaliyet göstermektedir. Bu alt gruplar; Yeşil Varlık Oranı, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği, Sera Gazı Emisyonları ve TSRS Raporlaması başlıklarına odaklanarak düzenli aralıklarla toplanmaktadır, stratejik planlamalar yapmakta ve somut aksiyonları hayata geçirmektedir.

1.4 Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi

TSRS 1 27 (a)(ii), TSRS 2-6(a)(ii), 6(a)(iii)

Odeabank'ta gelişen regülasyonların yakından takibi ve iş stratejilerine entegrasyonun artırılması amacıyla üst yönetime özel sürdürülebilirlik eğitimi gerçekleştirilmiştir. Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi üyeleri (Ali Temel (Başkan), Mohamed M. Kaissi ve Dr. Ayşe Botan Berker) sürdürülebilirlik ve iklim riskleriyle ilgili gelişmeleri düzenli olarak takip etmektedir, ilgili konularda bilgilendirme ve yetkinlik artırma faaliyetlerine katılmaktadır. Sürdürülebilir finans, çevresel performans ve iklim değişikliği yönetimi gibi başlıklarda komite üyeleri sürekli olarak güncel bilgi ile donatılmaktadır. Tablo 3, her bir Yönetim Kurulu üyesinin sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konularda sahip olduğu uzmanlık alanlarını, görev tanımlarını ve karar alma süreçlerine katkı düzeylerini göstermektedir. Bu yapı, Banka'nın iklim risklerinin stratejik seviyede gözetimini sağlama yetkinliğini ortaya koymaktadır.

Yönetim Kurulu Üyesi	Görev	İklim Riski ile Bağlantılı Yetkinlik
Marcos Alonso De Quadros	Yönetim Kurulu Başkanı	Farklı sektörlerde üst düzey finansal yönetim deneyimi sayesinde kaynak kullanımı, çevresel risklerin mali etkileri ve operasyonel sürdürülebilirlik konularına hakimdir.
Jawad Shafique	Yönetim Kurulu Başkan Vekili, Denetim Komitesi Üyesi	Kurumsal birleşme ve finansal analiz alanındaki tecrübesi, sürdürülebilirlik kriterlerinin yatırım kararlarına entegrasyonu konusunda yetkinlik kazandırmaktadır.
Mohamed M. Kaissi	Yönetim Kurulu Üyesi, Denetim Komitesi Üyesi	Kamu stratejileri ve çok sektörlü portföy yönetimi deneyimi ile sistemik risklerin ve uzun vadeli çevresel tehditlerin kurumsal stratejiye entegrasyonu konusunda katkı sunmaktadır.
Hamad Saeed Ali Saeed Alshehhi	Yönetim Kurulu Üyesi	Enerji, tarım ve madencilik gibi çevresel etkisi yüksek sektörlerde görev almıştır. Bu alanlardaki operasyonel bilgisi, fiziksel iklim risklerinin değerlendirilmesi açısından katkı sağlamaktadır.
Subramanian Suryanarayan	Yönetim Kurulu Üyesi	Birçok finansal kurumda CFO ve yönetim kurulu üyeliği yapmıştır. Finansal raporlama ve denetim alanındaki kapsamlı deneyimi, iklim risklerinin finansal beyanlara yansıtılmasında ve düzenleyici uyum süreçlerinde önemli bir yetkinlik oluşturmaktadır.
Ayşe Botan Berker	Yönetim Kurulu Üyesi, Risk Komitesi Başkanı	Merkez bankacılığı ve dış ilişkiler alanındaki görevleri sayesinde makro düzeyde risklerin yönetimi ve sürdürülebilir finansman konularında deneyim sahibidir. Sürdürülebilirlik odaklı finansman uygulamalarını yakından takip eden Dr. Berker, IFC'nin yeşil bankacılık, sosyal bono ve cinsiyet eşitliği temalı finansman programlarına katkı sağlamaktadır. Yönetim Kurulu Üyeleri Derneği'nde (YÜD) aktif üye olarak sürdürülebilirlik, iklim riski, çeşitlilik ve kapsayıcılık konularında düzenli olarak bilgi paylaşmakta; finansal kuruluşlarda ÇSY risk yönetimi ve iklim risklerinin portföylere entegrasyonu üzerine sektör içi bilgi akışını desteklemektedir. IFC'nin geliştirdiği ÇSY performans indikatörlerinin uygulanması ve finansal kuruluşlarda ÇSY risklerinin durum tespiti süreçlerine dahil edilmesi konularında derinlemesine bilgiye sahiptir. Kendi kurucu ortağı olduğu Merit Risk Yönetimi ve Danışmanlık şirketi aracılığıyla sürdürülebilirlik, iklim riski ve ÇSY odaklı risk skorlama modelleri geliştirme, eğitim verme ve uygulama alanlarında aktif olarak çalışmakta; bankalar ve reel sektör firmaları için iklim ve ÇSY risklerinin portföylere entegrasyonu konusunda danışmanlık sunmaktadır.
Oya Aydınlık	Yönetim Kurulu Üyesi, Denetim Komitesi Başkanı	Finansal sistemlerin denetimi ve yönetimi alanındaki deneyimi, iklimle ilişkili risklerin kurumsal raporlama ve iç kontrol sistemlerine entegrasyonu açısından yetkinlik sunmaktadır.
Ali Temel	Yönetim Kurulu Üyesi	Bankacılık sektöründe uzun yıllar üst düzey yöneticilik yapmış olup, organizasyonel risklerin ve stratejik dönüşümlerin yönetiminde tecrübe sahibidir. Bu tecrübe, iklim değişikliği kaynaklı geçiş risklerinin yönetiminde değerlidir.
Mert Öncü	Yönetim Kurulu Üyesi, Genel Müdür ve Kredi Komitesi Başkanı	Dr. Mert Öncü'nün iklim riskleri yönetimi yetkinliği ile finansal risk yönetimi, stratejik karar alma, kredi tahsisi ve portföy yönetimi alanlarındaki tecrübesi, iklimle ilgili risk ve fırsatların etkin şekilde entegre edilebilmesini sağlayacak bir liderlik sunmaktadır. Aynı zamanda, TBB, YASED ve TUSİAD gibi önde gelen sektör kuruluşlarıyla olan ilişkileri ve bu platformlardaki katkıları, Banka'nın sürdürülebilirlik gündemini sektörel ve ulusal düzeyde şekillendirmesine olanak tanımaktadır.

Tablo 3. Yönetim Kurulu Üyelerinin İklim Riski ile Bağlantılı Yetkinlik ve Rollerine İlişkin Bilgiler

1.5 Kontroller, Prosedürler ve İçsel Fonksiyonlarla Entegrasyon

(TSRS 1 27(b)(i), TSRS 2-6(b)(ii))

Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi ile Risk Komitesi, Yönetim Kurulu'na bağlı olarak çalışmakta olup, her biri kendi alanlarında gözetim fonksiyonu icra etmektedir. İç Sistemler kapsamındaki birimler, Genel Müdür Yardımcıları ve İç Denetim birimi, Teftiş Kurulu Başkanı aracılığıyla Denetim Komitesi'ne düzenli raporlama yapmaktadır. Bu sayede, iklim risklerinin izlenmesi, yönetilmesi ve kontrolü çok katmanlı bir yönetim yapısı içinde sağlanmaktadır.

Banka içinde, iklimle ilgili risklerin gözetimi için kullanılan kontrol ve prosedürler, İç Sistemler ve Risk Yönetimi süreçlerine entegre edilmiştir. İç Kontrol Başkanlığı tarafından yürütülen ikinci seviye kontroller, bankacılık ve bilgi sistemleri süreçlerinde uygulanmaktadır; sonuçlar Denetim Komitesi'ne raporlanmaktadır. Üçüncü seviye kontroller ise, Banka Teftiş Kurulu tarafından yürütülmekte olup Denetim komitesi aracılığı ile Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır. Ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) düzenlemeleri çerçevesinde Bağımsız Denetim firmaları tarafından Banka'nın bilgi sistemleri ve finansal veri süreçleri yıllık olarak denetlenmektedir.

1.6 Ücretlendirme Politikası ile Bağlantı

(TSRS 1 27(a)(v), TSRS-2 6(a)(v), TSRS 2- (29(g)(i)))

Odeabank, finansal performansın yanı sıra sürdürülebilirlik hedeflerine katkısı da üst yönetim ücretlendirme politikalarımızın ayrılmaz bir parçası haline getirmiş bulunmaktadır. Sürdürülebilirlik stratejimiz kapsamında belirlenen ÇSY hedeflerine ulaşma düzeyi, yöneticilerimizin yıl sonu performans değerlendirmelerinde önemli bir kriter olarak dikkate alınmaktadır.

Odeabank'ta iklim değişikliğiyle mücadele, karbon ayak izinin azaltılması, enerji verimliliğinin artırılması ve toplumsal fayda sağlayan projelerin desteklenmesi gibi sürdürülebilirlik öncelikleri, yıllık performans göstergeleriyle bütünleşik şekilde yönetilmektedir. Bu hedeflere katkı sağlayan yöneticiler için değişken ücret unsurları (prim, teşvik vb.), sürdürülebilirlik performansını yansıtan göstergelere dayalı olarak ve stratejik önceliklerle uyumlu biçimde belirlenmektedir. Üst düzey yöneticilerimizin ve ilgili ekiplerin yıllık performans değerlendirmelerinde, toplam performans puanının %30'unu OKR (Objective and Key Results – Amaçlar ve Anahtar Sonuçlar) gerçekleştirme düzeyi oluşturmaktadır. Bu çerçevede sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili hedefler, OKR sistemine entegre edilmekte; ancak tüm OKR'ların sürdürülebilirlikle ilişkili olması beklenmemektedir. Ticari Bankacılık, Hazine, Sermaye Piyasaları ve Finansal Kurumlar, Kredi Tahsis, Kredi İzleme ve Takip, Bilgi Teknolojileri, Operasyon ve İç Sistemler birimlerinin üst yönetim performans değerlendirme süreçlerinde ise sürdürülebilirlik odaklı OKR'lar, toplam performans dağılımı içinde %4 ile %13 arasında değişen oranlarda ücretlendirmeyi etkileyen bir unsur olarak yer almaktadır.

Performans izleme ve değerlendirme süreçlerimizde kullandığımız OKR sistemi aracılığıyla üst yönetim düzeyinde belirlenen sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda açık ve ölçülebilir sorumluluklar atanmaktadır. Bu sayede, hedeflerin şeffaf şekilde takibi sağlanmakta ve bireysel katkılar kurumsal stratejiye entegre bir şekilde ölçülmektedir. OKR sonuçları, yıl sonu bireysel performans değerlendirmelerine ve buna bağlı değişken ücretlendirme uygulamalarına girdi oluşturmaktadır. Her çeyrek sonunda üst yönetim bir araya gelerek ilgili çeyrekte hedeflenen OKR'lardaki ilerlemeleri gözden geçirir. Bu sistem sayesinde belirlenen hedeflere yönelik ölçülebilir metriklerle ilerleme kaydedilmektedir; gerektiğinde stratejiler gözden geçirilerek güncellenmektedir.

2024 yılı itibarıyla sürdürülebilirlik OKR'ları kapsamında Banka'nın farklı birimleri tarafından üstlenilen görevler arasında iklimle doğrudan bağlantılı olan başlıca hedefler şunlardır:

- Yeşil kredi hacminin artırılması
- Yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği yatırımlarına yönelik ürün geliştirilmesi
- Kağıt ve enerji tüketiminin azaltılmasına yönelik dijital operasyon uygulamaları
- İç düzenleme ve denetim süreçlerinde yeşil varlık oranı gibi iklimle ilgili regülasyonlara yönelik hazırlık faaliyetleri
- Sürdürülebilir kredi ürünlerinin geliştirilmesi amacıyla ilgili birimler arasında bir çalışma grubu kurulması, iç ve dış paydaşlarla istişare edilerek Banka'nın ilk yeşil/sürdürülebilir kredi programının tasarlanması ve uygulamaya alınması yönünde çalışmaların başlatılması

Ayrıca Yönetim Kurulu ve Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Komitesi, bu hedeflere yönelik ilerlemeyi düzenli aralıklarla gözden geçirerek, performans kriterlerinin gerektiğinde güncellenmesini ve ücretlendirme politikalarının sürdürülebilirlik vizyonu ile uyumlu kalmasını sağlamaktadır.

Odeabank Ücretlendirme Politikası'na [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

1.7 Strateji ile Entegrasyon

TSRS 1 27(a)(iv), TSRS 2-6(a)(iv)

İklim değişikliğiyle ilgili mücadele ve düşük karbon ekonomisine uyum sağlama yönündeki çalışmalarımız, uzun vadeli stratejik önceliklerimiz arasında yer almaktadır. Banka, iklimle ilgili risk ve fırsatları yalnızca uyum yükümlülüğü olarak değil, aynı zamanda stratejik büyüme ve rekabet avantajı fırsatı olarak görmektedir.

Banka'nın stratejik karar alma süreçlerinde iklimle ilgili risk ve fırsatlar temel bir değerlendirme unsuru olarak ele alınmaktadır. Yeni ürün ve hizmetlerin geliştirilmesinden, kredi politikalarına kadar tüm kararlar bu perspektifle değerlendirilmektedir; potansiyel ödünleşimler de Yönetim Kurulu düzeyinde analiz edilmektedir. Bu yaklaşım, iklim risklerinin finansal ve operasyonel zararlara yol açmasının önüne geçilmesini sağlarken; iklim kaynaklı fırsatların da sistematik şekilde tespit edilmesine olanak tanımaktadır.

Bu anlayış doğrultusunda; iklim riskleri, kredi tahsis süreçlerine ve portföy yönetimine entegre edilmiştir. Kredi değerlendirme süreçlerimizde müşterilerimizin faaliyet gösterdiği sektörlerin iklim risk profilleri dikkate alınmaktadır, karbon yoğunluğu yüksek sektörlerle yönelik risk analizleri derinleştirilmektedir. Ayrıca, iklimle ilgili geçiş risklerini azaltmak adına çevresel etkisi yüksek sektörlerde faaliyet gösteren müşteriler için ilave değerlendirme kriterleri uygulanmaktadır. Banka, ürün geliştirme süreçlerini de iklim odaklı olarak dönüştürmektedir. Bu kapsamda, yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği yatırım kriterlerini karşılayan projeleri destekleyen özel kredi ürünleri geliştirilmiştir.

Yönetim Kurulu iklimle ilgili risk ve fırsatların stratejik öncelikler doğrultusunda değerlendirilmesini sağlamaktadır, büyük çaplı işlemlerde ve yeni ürün kararlarında bu unsurların etkisini gözetmektedir. İlgili komiteler aracılığıyla da bu entegrasyonun takibini yapmakta ve ödünleşimlerin stratejik etkilerini düzenli aralıklarla gözden geçirmektedir. Tüm bu süreçler aracılığıyla, iklim risk ve fırsatlarının hem risk yönetimi sistemine hem de stratejik planlama ve ürün geliştirme süreçlerine entegre edilmesi sağlanmaktadır.

1.8 Kurumsal Politika ve İşleyişlere Uyum

TSRS 1 27(b)(ii), TSRS 2 6(b)(ii)

Odeabank; Sürdürülebilirlik Politikası faaliyetlerimizdeki olumsuz çevresel ve sosyal etkileri önlemeyi, mümkün olmadığında ise en aza indirmeyi amaçlamaktadır. Bu doğrultuda, Odeabank Çevresel ve Sosyal Politikası çerçevesinde, kredilendirme süreçlerinde çevresel ve sosyal risklerin tespiti ve önlenmesine yönelik ilkeleri benimsemiştir. IFC tarafından yayımlanan Yasaklı Faaliyetler Listesi'ni referans alarak kendi Odeabank Yasaklı Faaliyetler Listesi'ni oluşturmuştur.

Bu liste kapsamında; finanse edilmeyen faaliyetler arasında çevresel zararı yüksek madde üretimi ve ticareti, zorla çalıştırma, yasa dışı ticaret, sürdürülemez ormancılık ve balıkçılık faaliyetleri, silah ve tütün ticareti (belirli sınırlar dahilinde), radyoaktif madde kullanımı, biyoçeşitliliğe ve kültürel mirasa zarar verebilecek uygulamalar ve bazı yasaklanmış atık türlerinin ticareti yer almaktadır.

Bu politikalarla birlikte Odeabank, sürdürülebilir bir ekonomik sistemin oluşmasına katkı sağlamayı ve finansman süreçlerinde çevresel ve sosyal riskleri asgariye indirmeyi hedeflemektedir.



2. STRATEJİ

2.1 İş Modeli ve Değer Zinciri

2.2 İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar

2.3 Strateji ve Karar Alma

2.4 İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama
Üzerindeki Etkileri

2.5 İklim Dirençliliği

2. STRATEJİ

Strateji bölümü TSRS 2 kapsamında öngörülen açıklama yükümlülükleri doğrultusunda, iklimle bağlantılı risklerin ve fırsatların Banka stratejisine entegrasyonunu değerlendirmeye yönelik bilgiler sunmaktadır. Stratejiye ilişkin iklimle ilgili finansal açıklamaların temel amacı, genel amaçlı finansal raporların kullanıcılarının, bir kuruluşun bu risk ve fırsatları nasıl tanımladığını, yönetim süreçlerine nasıl entegre ettiğini ve söz konusu unsurların iş modeli, karar alma yapıları ve finansal planlama üzerindeki etkilerini kavramasını sağlamaktır.

Odeabank, iklim faktörlerini stratejik planlama süreçlerine sistematik biçimde entegre etmekte; portföy düzeyinde risk yönetimi, önemlilik analizleri, stres senaryoları ve sermaye yeterliliği üzerindeki potansiyel etkiler gibi unsurları dikkate almaktadır. Bu kapsamda, iklimle bağlantılı geçiş ve fiziksel riskler detaylı biçimde sınıflandırılarak analiz edilmiştir.

Tablo 5, karbon yoğun sektörlerin finansmanı, teknolojik dönüşüm gereklilikleri ve itibar riski gibi geçiş risklerini; Tablo 6 ise aşırı hava olayları ve su stresi gibi iklim değişikliğine bağlı fiziksel riskleri kapsamaktadır. Her iki tabloda da risk türlerinin değer zinciri üzerindeki konumları, zaman aralıkları, Kredi Riski Yönetimi (KRY) kapsamındaki yerleri ve finansal etkileri çok boyutlu olarak ele alınmıştır.

Banka'nın iklim stratejisi yalnızca risklere karşı dayanıklılığı artırmakla sınırlı kalmayıp, aynı zamanda ortaya çıkan yeni fırsat alanlarını da kapsayacak şekilde şekillendirilmektedir. Bu doğrultuda, Tablo 7, yeşil finansman ürünlerinin geliştirilmesi, sürdürülebilir fon kaynaklarına erişim ve ÇSY danışmanlık hizmetleri gibi alanlarda ortaya çıkan stratejik fırsatları ortaya koymaktadır.

Bu yapı, Odeabank'ın iklim risklerini sadece operasyonel ya da düzenleyici bir konu olarak değil, aynı zamanda stratejik ve finansal bir öncelik olarak ele aldığını ve karar alma süreçlerine bu anlayışla entegre ettiğini açıkça ortaya koymaktadır.

2.1 İş Modeli ve Değer Zinciri

TSRS 1 32 (a) (b), TSRS 2 13(a) , TSRS 2 13(b)

Odeabank'ın iş modeli; bireysel, ticari ve özel bankacılık alanlarında müşteri odaklı finansal hizmet sunumuna dayanmaktadır. Banka, değer zincirini yalnızca sunduğu hizmetlerle sınırlı görmez; bu zinciri, birlikte çalıştığı tüm paydaşlardan başlayarak müşterilere ve topluma kadar uzanan kapsamlı bir yapı olarak ele alır. Ürün ve hizmetlerini tasarlarken hem kendi faaliyetlerinden doğan etkileri hem de bu hizmetlerin kullanım sürecinde oluşan sosyal ve çevresel etkileri dikkate alır.

Tedarikçilerle kurulan ilişkilerden operasyonel süreçlere, müşteri deneyiminden topluma sağlanan katkılara kadar tüm adımlarda sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda hareket eder. Bu çerçevede, hizmet sunumunu destekleyen pek çok alanda dış kaynaklarla iş birliği yapar. **Yukarı yönlü akış değer zinciri**, Banka operasyonlarını mümkün kılan bu iş birliklerini kapsar ve hissedarlar, tahvil ve mevduat sahipleri gibi sermaye sağlayıcılarının yanı sıra; bankacılık hizmeti, teknoloji ve veri altyapısı sağlayıcıları, danışmanlık hizmetleri ile mal ve hizmet tedarikçilerini içerir.

Odeabank, teknolojik altyapı ve dijital çözümler alanındaki ihtiyaçlarını, grup içi hizmet sağlayıcısı olarak konumlanan Odeatech aracılığıyla karşılamaktadır. Odeatech, veri yönetimi, dijital bankacılık çözümleri ve teknoloji geliştirme süreçlerinde Banka'ya entegre destek sunmaktadır.

Kendi operasyonları, ürün, hizmet ve bankacılık süreçleriyle doğrudan ilişkili olup İstanbul Levent'teki genel müdürlük binası ve Türkiye genelinde 14 ilde faaliyet gösteren 36 şube üzerinden yürütülmektedir.

Aşağı yönlü akış değer zinciri ise müşteriler ve toplumsal etkilerle bağlantılı olup, bireysel, ticari ve özel bankacılık segmentleri aracılığıyla sunulan finansal ürün ve hizmetlerden oluşmaktadır.

Banka'nın iklimle ilgili geçiş ve fiziksel risklerinin etkisi, değer zinciri boyunca en çok kendi operasyonları ve aşağı yönlü akışta, özellikle kredi portföyü ve müşteri ilişkileri üzerinde yoğunlaşmaktadır.

2.2 İklİmle İlgili Riskler ve Fırsatlar

TSRS 2 10(b), TSRS 2 10(c), TSRS 2 10(d), TSRS 2 13(a), TSRS 2 13(b), TSRS 2 15(a), TSRS 2 15(b), TSRS 2 16(a), TSRS 2 16(b), TSRS 2 21(a), TSRS2 21(b), TSRS2 21(c)

2.2.1 Zaman Aralığı

TSRS 1 30 (b) (c), TSRS 2 10(d)

Odeabank, sürdürülebilir bir gelecek için iklimle bağlantılı risk ve fırsatları stratejik yönetiminin merkezine almaktadır. Bu kapsamda Banka; **kısa (0-3 yıl), orta (3-5 yıl) ve uzun vadeli (5+ yıl)** planlama dönemlerini esas alarak iklimle bağlantılı riskleri ve fırsatları yönetmektedir. Tablo 4, Odeabank'ın iklimle ilgili risk ve fırsatları kısa, orta ve uzun vadeli perspektifte nasıl değerlendirdiğini göstermektedir. Bu yapı, iklim stratejisinin planlama ve risk yönetimi süreçlerine nasıl entegre edildiğini açıklayan temel bileşenlerden biridir.

Zaman Aralığı	Vade	Tanım
Kısa Vade	0-3 yıl	Kısa vadeli dönem, Odeabank'ın mevcut iş stratejileri, yıllık planları ve kredi portföyü yönetim döngüleri doğrultusunda şekillenir. Bu zaman diliminde, Banka'nın: Operasyonel süreçleri, Kredi ve ürün politikaları, İçsel risk kontrolleri ve müşteri davranışları, gibi unsurlar doğrudan izlenebilir ve yönlendirilebilir durumdadır. Finansal piyasalardaki kısa vadeli volatilite, düzenleyici değişikliklerin etkileri ve geçiş risklerine ilişkin ilk yansımalar bu dönemde gözlemlenir.
Orta Vade	3-5 yıl	Odeabank'ın stratejik plan dönemlerinin ötesine geçen bu zaman dilimi, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların operasyonel etkilerden çıkıp yapısal değişim baskısı haline geldiği geçiş sürecini temsil eder.
Uzun Vade	5+ yıl	Uzun vadeli dönem, Odeabank'ın iş modeli, portföy yapısı, sermaye yeterliliği ve stratejik yönelimi üzerinde hem iklim değişikliğine bağlı fiziksel etkilerin hem de düşük karbon ekonomisine geçişin getireceği yapısal dönüşüm risklerinin belirginleşeceği zaman aralığına ifade eder. İklİm değişikliğine bağlı fiziksel riskler (rneğin su kıtlığı, sıcak hava dalgaları), kredi müşterilerinin faaliyetlerini doğrudan etkilemeye başlamaktadır. Geçiş riskleri ile sermaye ykmllkleri ve düzenleyici uyum gereklilikleri, kredi değerleme süreçlerinde belirgin farklılıklar yaratmaktadır. Sektörel kredi dağılımı iklimle uyumlu hale gelmek zorunda kalır. Ayrıca bu dönem, Banka'nın yalnızca risk yönetimi değil, aynı zamanda Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları'na (SKA) ve küresel net sıfır hedeflerine katkısı açısından da yeniden konumlanacağı bir stratejik erveveyi ifade eder.

Tablo 4. İklİmle İlgili Risk ve Fırsatları için Zaman Aralıkları

2.2.2 Finansal Etki Eşik Değeri:

Odeabank, TSRS kapsamındaki iklimle ilgili finansal zararların raporlanmasında önemli etkinin belirlenmesi amacıyla eşik değer yaklaşımı benimsemektedir. İklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerini değerlendirmek amacıyla finansal önemlilik eşiğini Yasal Ana Sermayesinin (Regulatory Tier 1 Equity) %10'u olarak belirlemiştir. Bu eşik, bankanın finansal dayanıklılığına etki edebilecek düzeyde bir sınırı temsil etmekte, her ay güncellenen Yasal Ana Sermaye tutarına göre dinamik olarak hesaplanmakta ve iklimle ilgili risk ve fırsatların Banka'nın nakit akışları, sermaye yeterliliği ve finansmana erişimi üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmede temel bir referans noktası olarak kullanılmaktadır. Belirlenen bu eşik değeri, ilgili yıl için baz alınan Tier 1 sermaye tutarının %10'unu aşan iklim kaynaklı risklerin, Banka açısından "önemli" kabul edilmesini sağlar.

Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler, sadece nicel etkilerle sınırlı kalmayıp; operasyonel aksaklıklar, düzenleyici riskler, itibar etkisi ve uzun vadeli iş sürekliliği gibi unsurlar da niteliksel olarak dikkate alınmaktadır.



2.2.3 Geçiş Riskleri

Kategori	Risk Tipi	Değer Zincirindeki Yeri / Etkinin Türü	Zaman Aralığı	KRY içerisindeki olası yeri	Risk Tanımı	Olası Finansal Etki
Politika Riski	Karbon yoğun sektörlerde finansman riski	Aşağı Yönlü Akış / Beklenen	Kısa Vade	Kredi Riski	Karbon yoğun sektörlerle verilen krediler, Paris Anlaşması'nın 1,5°C hedefi doğrultusunda hızlanan karbon azaltım politikaları nedeniyle yüksek geçiş riski taşımaktadır. Özellikle Avrupa Birliği'nin uygulamaya koyduğu Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM), karbon yoğun üretim yapan ihracatçı firmaların maliyetlerini artırabilir ve kârlılıklarını düşürebilir. SKDM ilk aşamada alüminyum, çimento, demir-çelik, elektrik, hidrojen ve gübre sektörlerini kapsamaktadır. İlerleyen dönemlerde ise kapsamın diğer sektörleri de içerecek şekilde genişletilmesi beklenmektedir. Bu sektörlerde faaliyet gösteren ve AB pazarına ihracat yapan Türk firmaları, karbon yoğunluklarına bağlı olarak ek mali yükümlülüklerle tabi olacak ve bu durum üretim maliyetlerini artırarak rekabet gücünü zayıflatacaktır.	Karbon yoğun sektörlerde faaliyet gösteren firmalara sağlanan kredilerde temerrüt riski artabileceğinden, Bankanın kredi karşılık giderleri yükselerek finansal performansını olumsuz etkileyebilir. Bu durum, özellikle SKDM kapsamındaki sektörlerdeki portföy segmentinde varlık kalitesinde bozulmaya ve <u>net faiz gelirlerinde düşüşe</u> neden olabilir.
						SKDM kapsamındaki yükümlülüklerin firmalara yansıma düzeyi, firmaların karbon yoğunluk profili, ihracat oranı ve dönüşüm stratejilerine bağlı olarak farklılık göstermektedir. Bu nedenle, firma bazında tutarlı nicel etkilerin belirlenmesi bu aşamada mümkün olmamakla birlikte, Bankanın toplam kredi portföyünün %11,83'ü SKDM'nin ilk aşama kapsamında yer alan sektörlerden oluşmaktadır.
						İmalat, enerji, tarım, inşaat sektörlerin portföye oranı ise %22,46'dır.
Teknoloji Riski	Teknolojik dönüşüm riski	Aşağı Yönlü Akış / Beklenen	Uzun Vade	Kredi Riski	Portföydeki şirketlerin düşük karbonlu teknolojilere geçiş yapma zorunluluğu, büyük sermaye yatırımları gerektirmektedir. Sanayi, enerji ve inşaat sektörlerinde, emisyon azaltımı sağlamak için yenilenebilir enerji, enerji verimliliği ve yeşil üretim teknolojilerine geçiş şarttır. Ancak bu yatırımların yapılmaması, şirketlerin rekabet gücünü azaltabilir, ek maliyetler doğurabilir ve Bankanın kredi riskini artırabilir. Türkiye'nin Yeşil Mutabakat Eylem Planı ve yeşil varlık oranı uygulamaları bu dönüşümü zorunlu hale getirmektedir.	Uzun vadede dönüşüm kabiliyeti düşük müşterilere sağlanan geri dönme olasılığı artacaktır, bu da Bankanın sermayesini negatif etkileyebilir.
						Portföy içindeki maruziyet düzeyi ve sektör+firma bazlı uyum kapasitesi ile farklılık göstereceğinden, bu aşamada nicel tahmin yapılması uygun görülmemektedir.
İtibar Riski	İtibar riski	Doğrudan Operasyonel Faaliyetler / Beklenen	Uzun Vade	Operasyonel Risk	Karbon yoğun sektörlerle sağlanan krediler, Banka'nın sürdürülebilirlik performansını ve piyasadaki algısını olumsuz etkileyebilir. Paris Anlaşması ve AB Yeşil Mutabakatı gibi uluslararası taahhütler doğrultusunda yatırımcıların, düzenleyicilerin ve kamuoyunun beklentileri giderek artmaktadır. Bankanın "güçlendiren ve dönüştüren finansman" stratejisi, finanse edilen emisyonların azaltılmasını, sürdürülebilir kalkınmaya katkı sağlayacak projelerin önceliklendirilmesini ve iklim hedeflerine uyumu esas almaktadır. Ancak kredi portföyünde karbon yoğun sektörlerin ağırlıklı yer tutması ve yeşil dönüşümü teşvik eden stratejilerin yetersiz kalması, bu hedeflerle çelişme riski doğurur. Banka, finanse edilen emisyonların azaltılmasına yönelik stratejiler geliştirmediği veya yüksek yoğun sektörleri finanse ettiği takdirde, yeşil yıkama eleştirilerine maruz kalabilir.	Odeabank'ın kurumsal ÇSY profili düşük riskli olsa da kredi portföyünün karbon yoğun sektörlerle olan maruziyeti ve sektörel beklentiler nedeniyle itibar riski "orta düzey" olarak değerlendirilmiştir. Finansal tablolar düzeyinde, bu riskin doğrudan bir kalemden ziyade aşağıdaki yollarla dolaylı yansımaları olabilir:
						Finansal Performans: Banka, sürdürülebilirlik kriterlerine yeterince uyum sağlamadığı yönünde algılanırsa, sürdürülebilir borçlanma araçlarına (yeşil tahvil, sosyal bono) olan erişimi zorlaşabilir, bu da uzun vadeli borçlanma maliyetini artırarak <u>net faiz marjını etkileyebilir</u> .
						Nakit Akışları: İklim puanlamaları yatırımcı iştahını etkilediği için, piyasa finansmanı kaynaklarında dalgalanma oluşabilir; bu da Banka'nın <u>likidite kaynaklarındaki çeşitlenmeyi</u> etkileyebilir.
						İtibar riskine ilişkin potansiyel finansal etkiler, yatırımcı iştahı, finansman maliyeti ve piyasa algısı gibi dışsal faktörlerle şekillendiğinden bu aşamada tutarlı ve ayrıştırılabilir bir nicel hesaplama yapılması mümkün görülmemektedir.
Politika Riski	İklimle bağlantılı politika ve düzenlemelere uyum	Doğrudan Operasyonel Faaliyetler / Beklenen	Kısa Vade	Operasyonel Risk	Türkiye'deki yeşil finansman düzenlemeleri (ör: Sürdürülebilir Bankacılık Stratejik Planı (2022-2025), TSRS, BDDK yeşil varlık oranı) ve küresel gelişmeler (ör: CSRD yükümlülükleri) Banka'nın iç süreçlerinde kapsamlı yeniden yapılanmaları gerektirebilir. Regülasyonlara uyum amacıyla veri toplama, raporlama ve risk değerlendirme sistemlerinin yenilenmesi gerekebilir. Ayrıca, Avrupa Birliği'nin sürdürülebilir finans taksonomisi gibi düzenlemeler, Banka'nın mevcut ürünlerinin ve politikalarının yeniden gözden geçirilmesini zorunlu kılabilir.	Yeni sürdürülebilirlik regülasyonlarına uyum için yapılacak BT altyapı yatırımları, danışmanlık giderleri ve süreç güncellemeleri, Banka'nın <u>faaliyet giderlerini (OPEX) artırarak</u> dönemsel kârlılığı baskılayabilir. Ancak bu etkiler, düzenlemelere uyum kapsamında yapılacak yatırımların kapsamı ve zamanlaması henüz netleşmediği için şu aşamada nicel olarak hesaplanamamaktadır. Etki analizi süreci, regülasyonların uygulama takvimi ve kurum içi uyum planlarının olgunlaşmasına paralel olarak sürdürülecektir.

Tablo 5. İklimle İlgili Geçiş Risklerinin Kategorilere ve Etkilere Göre Sınıflandırılması

2.2.4 Fiziksel Riskler

Kategori	Risk Tipi	Değer Zincirindeki Yeri/ Etkinin Türü	Zaman Aralığı	KRY içerisindeki olası yeri	Risk Tanımı	Olası Finansal Etki
Akut Fiziksel Risk	Aşırı hava olayları	Doğrudan Operasyonel Faaliyetler / Beklenen	Orta Vade / Uzun Vade	Operasyonel Risk	İklim değişikliği ile birlikte artan aşırı hava olayları (fırtına, sel, dolu vb.), Odeabank'ın şubeleri, veri merkezleri ve BT altyapıları üzerinde doğrudan fiziksel tehditler oluşturmaktadır. IPCC raporlarına göre Türkiye'nin iklim riskleri arasında aşırı sıcaklık ve yoğun yağış artışı öne çıkmaktadır. Bu durum, Banka operasyonlarında kesintilere, altyapı hasarına ve hizmet aksaklıklarına neden olabilir. Banka, iş sürekliliği ve felaket kurtarma planlarını bu riskler doğrultusunda güçlendirmek zorundadır.	Aşırı hava olayları sonucunda şube, genel müdürlük veya veri merkezi gibi fiziki varlıklarda oluşabilecek hasarlar, dönemsel amortisman ve bakım-onarım <u>giderlerini artırabilir</u> . Olası hizmet kesintileri, ücret ve komisyon <u>gelirlerinde düşüşe</u> sebep olabilir. Fiziksel risklere ilişkin finansal etkiler; iklim senaryolarının gerçekleşme düzeyi, coğrafi farklılıklar ve sigorta koşulları gibi çok sayıda değişkene bağlı olarak şekillenmektedir. Bu nedenle, bu aşamada tutarlı ve ayrıştırılabilir bir nicel hesaplama yapılması mümkün görülmemektedir.
Akut Fiziksel Risk	Aşırı hava olayları müşteri faaliyetleri	Aşağı Yönlü Akış / Beklenen	Uzun Vade	Kredi Riski	Tarım, enerji, turizm, gayrimenkul gibi iklim hassas sektörlerdeki müşteriler; sel ve sıcak hava dalgaları nedeniyle üretim ve gelir kaybı riski altındadır. Bu sektörlerde yaşanacak aksaklıklar, kredi geri ödemelerinde gecikmelere veya temerrütlere yol açabilir. IPCC risk projeksiyonlarına* göre Türkiye özellikle su stresi, aşırı hava olayları, orman yangınları açısından yüksek risk altındadır.	Tarım, turizm, gayrimenkul ve enerji gibi sektörlerde faaliyet gösteren müşteriler, sıcak hava dalgaları, kuraklık, orman yangınları, seller gibi aşırı hava olaylarından doğrudan etkilenebilir. Gayrimenkul ve İnşaat (%9,15): Aşırı hava olayları bu varlıkların değerinde düşüşe veya faaliyet kesintilerine yol açabilir. Turizm (%10,11): Sıcak hava dalgaları ve yangın riski, sezonun kışalmasına, müşteri talebinde azalmaya ve gelir kaybına neden olabilir. Enerji (%9,24): Özellikle fosil yakıtı dayalı üretim tesisleri kuraklık nedeniyle su sıkıntısından etkilenebilir. Yangınlar ise enerji iletim altyapısında doğrudan hasar yaratabilir. Tarım ve Orman Ürünleri (%4,77): Kuraklık ve su stresi, firmalarda hammaddeye erişimi kısıtlayarak üretim ve gelir kaybı riskini artırabilir. Bu sektörlerin toplamı yaklaşık %33,3'lük bir portföy dilimine karşılık gelmekte ve fiziksel risk kaynaklı finansal etkiler açısından dikkatle izlenmesi gereken alanları oluşturmaktadır. Coğrafi belirsizlikler ve varsayımsal farklar nedeniyle nicel etki analizi bu aşamada sınırlı olsa da kredi geri ödeme kapasitesi, teminat değerinde azalma ve yeniden yapılandırma ihtiyacı gibi etkilerle finansal sonuçlara yansımaya potansiyeli taşımaktadır.
Kronik Fiziksel Risk	Su stresi	Aşağı Yönlü Akış / Beklenen	Uzun Vade	Kredi Riski	Türkiye'de artan su kıtlığı, Odeabank'ın tarım, enerji, gıda ve turizm sektörlerinde faaliyet gösteren kredi müşterilerini doğrudan etkilemektedir.	Su stresi, özellikle tarım, enerji, gıda ve turizm sektörlerinde müşterilerin üretim kapasitesini ve gelir düzeyini düşürebilir. Bu durum, bu sektörlerdeki kredi müşterilerinin faaliyet gelirlerinde dalgalanma yaratır ve geri ödeme performanslarını etkileyebilir. Bu etkiler, hem kredi riskine ilişkin karşılık hesaplarını hem de varlıkların değer düşüklüğü analizlerini etkileyerek, Banka'nın <u>finansal karlılığını değiştirebilir</u> . Ölçüm belirsizliği ve veri ayrıştırma zorlukları nedeniyle, bu aşamada tutarlı bir nicel değerlendirme yapılması mümkün görülmemektedir.

Tablo 6. İklimle İlgili Fiziksel Risklerin Kategorilere ve Etkilere Göre Sınıflandırılması

2.2.5 Fırsatlar

Fırsat	Değer Zincirindeki Yeri / Etkinin Türü	Zaman Aralığı	Fırsat Tanımı	Olası Finansal Etki
Yeşil Finansman Ürünleri Geliştirme	Doğrudan Operasyonel Faaliyetler / Beklenen	Kısa Vade	Artan regülasyonlar (SKDM, İklim Kanunu) ve kurumsal sürdürülebilirlik beklentileri (2050 Net Sıfır hedefleri) doğrultusunda Odeabank'ın yenilenebilir enerji, enerji verimliliği, yeşil bina projeleri ve çevresel etkiyi azaltan yatırımlar için yeşil kredi ürünlerini çeşitlendirerek pazar payını artırması	2024 yılında yeşil dönüşüm kredileri kapsamında kullanılan kredi tutarı yaklaşık 17.26 milyon TL olarak gerçekleşmiştir. Kısa vadede ürün farklılaştırması sayesinde müşteri tabanının genişlemesi, uzun vadede ise ÇSY uyumlu kredilerden kaynaklı <u>faiz gelirlerinde artış</u> görülebilir. Ancak bu fırsatın uzun vadeli finansal etkileri, ürün gamının gelişimi, müşteri taleplerinin seyri ve piyasa dinamiklerine bağlı olarak şekilleneceği için henüz nicel olarak öngörülememektedir.
Sürdürülebilir Fonlama Kaynaklarına Erişim	Doğrudan Operasyonel Faaliyetler / Beklenen	Kısa Vade/ Orta Vade	Uluslararası kalkınma bankaları ve ÇSY odaklı yatırım fonlarının sunduğu düşük maliyetli sürdürülebilir fonlama imkanlarından (ör: yeşil tahviller, sürdürülebilir borçlanma araçları) yararlanma potansiyeli	Uluslararası kalkınma bankaları ve ÇSY odaklı fonlar tarafından sağlanan düşük maliyetli fonlara erişim, Banka'nın ortalama borçlanma maliyetlerini azaltabilir ve sermaye yapısını destekleyebilir. Uygun maliyetli finansmana erişim sayesinde <u>finansman giderlerinde düşüş ve net faiz marjında iyileşme</u> görülebilir. Bu fırsata ilişkin finansal etkiler, dış finansman koşulları ve piyasa talebi gibi çok sayıda değişkene bağlı olarak şekillenmekte olup, bu aşamada tutarlı bir nicel hesaplama yapılması mümkün görülmemektedir.
Müşteriler için ÇSY Danışmanlık Hizmetleri Geliştirme	Doğrudan Operasyonel Faaliyetler / Beklenen	Orta Vade	Müşterilerin iklim risklerini ve ÇSY performanslarını anlamalarına yardımcı olacak, YVO (Yeşil Varlık Oranı)'na pozitif bağlantılı araçlar ve sürdürülebilirlik danışmanlığı benzeri hizmetleri finansal hizmetlerin yanına entegre etme	KOBİ'ler ve kurumsal müşterilere yönelik sürdürülebilirlik danışmanlığı, ÇSY rehberlik hizmetleri ve yeşil dönüşüm danışmanlığı gibi entegre hizmetler, Banka'nın ücret ve komisyon gelirlerinde artış sağlayabilir, <u>faiz dışı gelir kalemlerinde büyüme</u> potansiyeli sunar. Bu fırsata ilişkin finansal etkiler, müşteri davranışları ve piyasa talebi gibi çok sayıda değişkene bağlı olarak şekillenmekte olup, bu aşamada tutarlı bir nicel hesaplama yapılması mümkün görülmemektedir.

Tablo 7. İklimle Bağlantılı Fırsatların ve Finansal Etkilerinin Türlerine Göre Sınıflandırılması

2.3 Strateji ve Karar Alma

TSRS 2 14(a), TSRS 2 14a(i), TSRS 2 14a(ii), TSRS 2 14a(iii), TSRS 2 14a(iv), TSRS 2 14a(v), TSRS 2 14(b), TSRS 2 14(c)

Odeabank'ın iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik resmi bir geçiş planı bulunmamaktadır. Banka; geçiş planı oluşturulması ihtiyacını, düzenleyici gerekliliklerin gelişimine ve paydaş beklentilerine bağlı olarak değerlendirmeye devam etmektedir.

Bununla birlikte Banka, sürdürülebilirlik temalı ürün geliştirme ve kredi portföyü yönetimi uygulamalarıyla düşük karbon ekonomisine geçiş sürecini desteklemeyi hedeflemektedir. Bankanın sürdürülebilirlik politikası kapsamında iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar düzenli olarak izlenmektedir. Ayrıca, senaryo analizleri ve portföy değerlendirmeleriyle potansiyel etkiler değerlendirilmektedir.

Banka, düşük karbon ekonomisine geçişi desteklemek amacıyla yeşil kredi ürünleri ve uygun finansman araçlarını devreye almakta, SKDM gibi düzenlemelere hazırlık süreçlerini yürütmektedir. İlerleyen dönemde, düzenleyici beklentiler ve piyasa koşullarına paralel olarak iklimle ilgili uygulanabilir ve uzun vadeli bir geçiş planı oluşturulması hedeflenmektedir.

2.4 İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri

TSRS 2 16c(i), TSRS 2 16c(ii), TSRS 2 16(d)

Odeabank, iklimle ilgili risklerin (fiziksel ve geçiş riskleri) Banka'nın finansal dayanıklılığı üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla, bu riskleri sermaye yeterliliği, karşılık ayırma yükümlölükleri, likidite pozisyonu ve varlık değerlemesi gibi temel finansal göstergelerle ilişkilendirmektedir. Geçiş risklerinin (karbon fiyatı, SKDM, regölasyonlar) kredi temerrüt oranlarını artırma ve karşılık ihtiyacını yükseltme potansiyeli; fiziksel risklerin (aşırı hava olayları, su stresi) ise teminat değerlerinde düşüş ve operasyonel aksama kaynaklı finansal performans üzerindeki etkileri analiz edilmiştir.

Yürütölen analizler sonucunda, 2024 yılı itibarıyla Banka'nın sermaye yeterlilik oranı, karşılık seviyesi, varlık ve yükümlölüklerin defter değeri ve likidite pozisyonu açısından anlamlı bir etki tespit edilmemiştir. Söz konusu analizler esas olarak nitel değerlendirmelere dayandığından, ilerleyen dönemlerde nicel hesaplamaların geliştirilmesiyle birlikte bu risklerin defter değerleri üzerinde potansiyel etkileri daha detaylı değerlendirilebilecektir. Bununla birlikte, yüksek karbon yoğunluklu ve fiziksel risklere maruz sektörlerdeki portföy dağılımı izlenmekte ve finansal etki eşik değerleriyle karşılaştırılmaktadır.

Etkin bilanço yönetimi, aktif kalitesinin iyileştirilmesi ve hızlı değişen koşullara uyumu ön planda tutarak büyümeyi hedefleyen Banka, 2024 yıl sonu itibarıyla 57 milyar TL nakdi ve gayri nakdi kredi büyüklüğüne ulaşmış, %16,5 sermaye yeterlilik oranını korumuş ve yasal sınırların oldukça üzerindeki güçlü likidite pozisyonunu sürdürmüştür. Bu finansal göstergeler, iklimle ilgili açıklamalarda yer verilen iklim riskleri, kredi kalitesi ve sermaye yükümlölükleriyle doğrudan ilişkilidir; Banka'nın iklimle bağlantılı risk değerlendirme sonuçları, finansal pozisyonun sürdürülebilir yönetimiyle birlikte ele alınmaktadır.

Bununla birlikte Odeabank, ISEDES raporu kapsamında iklim risklerinin sermaye yeterliliği üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla capital add-on (sermaye ek yükü) analizi gerçekleştirmiştir. Riskin ölçümünde Banka UNEP Finance Initiative 5 tarafından yayımlanmış bir çalışmadan faydalanmıştır. Bu kapsamda Banka, canlı firmalarının sektörlerini ilgili çalışmadaki sektör ve alt sektörler ile eşleştirerek geçiş riskleri temelinde iklim temelli finansal risklerine ilişkin bir bakış açısı oluşturmaya çalışmıştır. Bu çalışmada firmaların öznel durumları değerlendirilmeye alınmamakla birlikte firmaların aldıkları önlemler ve/veya ortaya koydukları çözümler ile genel sektör durumundan farklı bir risklilik seviyesi gösterebileceği değerlendirilmiştir. İkinci yapısal blok kapsamında ıklime kaynaklı finansal risklerin içsel sermaye gereksinimini somutlaştırmak için Banka her bir ticari kredi müşterisini “doğrudan emisyon maliyeti”, “dolaylı emisyon maliyeti”, “düşük karbon yatırım harcaması”, “gelir” ve “genel bakış” açısından tanımlanan etki seviyelerinde değerlendirilmiştir. Etki seviyeleri, “yüksek”, “orta derecede yüksek”, “orta”, “orta derecede düşük”, “düşük” ve “pozitif etki” olarak sınıflandırılmıştır. Sektörler, karbon yayılımı ile iklim değişikliğine olan etkilere göre dokuz farklı sektör altında sınıflandırılmıştır.

Sermaye ek yükü hesaplamalarında, iklim kaynaklı finansal risklere ilişkin yoğunlaşma riskleri toplamda %2,74 sermaye eklentisine karşılık gelmektedir.

2.5 İklim Dirençliliği

TSRS 2 22(a)(i), TSRS 2 22(a)(iii)(1), TSRS 2 22(a)(iii)(2), TSRS 2 22(a)(iii)(3)

Odeabank, senaryo analizleri ve ısı haritaları kullanarak portföyünün iklim risklerine dayanıklılığını test etmekte ve stratejisini “**Güçlendiren ve Dönüştüren Finansman**” vizyonu ile uyumlu hale getirmektedir. Yeşil dönüşüm kredileri ve sürdürülebilir finansman ürünleri ile hem risklerini yönetmekte hem de düşük karbon ekonomisine geçiş katkı sağlamaktadır.

Odeabank, iklim kaynaklı afetlerin (sel, fırtına, sıcak hava dalgaları vb.) operasyonel süreçleri üzerinde yaratabileceği fiziksel risklere karşı dayanıklılığını güçlendirmek amacıyla iş sürekliliği yönetimi uygulamalarını sürdürmektedir. Olası bir afet durumunda operasyonların kesintisiz sürdürülmesi için kritik iş süreçleri ve teknik altyapının hazır tutulmasına yönelik çalışmalar yapılmıştır.

2024 yılında güncellenen iş-etki analizleri doğrultusunda kritik faaliyetlere ilişkin yedek sistem testleri gerçekleştirilmiş; bu testlerin büyük bir bölümü, İstanbul ve Ankara’daki veri merkezlerinin eş zamanlı hizmet verdiği Aktif-Aktif Veri Merkezi mimarisi ile yapılmıştır. Bu yapı, iş yüklerinin 2 merkez arasında paylaşılmasını sağlayarak operasyonların kesintisiz yürütülmesine imkân tanımaktadır.

Ayrıca, İstanbul Genel Müdürlük kriz yönetim yapısının devre dışı kalabileceği senaryolara hazırlık amacıyla Ankara GOP Şube İş Sürekliliği Merkezi kurulmuş ve coğrafi yedeklilik çalışmalarına başlanarak iş sürekliliği risklerine karşı dayanıklılık artırılmıştır. Bu merkezde süreçler, roller ve sorumluluklar ayrıntılı olarak tanımlanmış, merkezin kurulumu Banka’nın uzun vadeli iş sürekliliği stratejisine katkı sağlamıştır.

Kriz durumlarında iletişimin etkin sağlanması amacıyla Acil Durum İletişim Sistemi (ADİS), sabit ve mobil uydu telefonları üzerinden iletişim testleri yapılmış; personel farkındalığını artırmak için eğitimler gerçekleştirilmiştir.

2.5.1 Senaryo Analizi Çalışmaları

TSRS 2 22(b)(i)(1), TSRS 2 22(b)(i)(2), TSRS 2 22(b)(i)(3), TSRS 2 22(b)(i)(4), TSRS 2 22(b)(i)(5), TSRS 2 22(b)(i)(6), TSRS 2 22(b)(i)(7), TSRS 2 22(b)(ii) TSRS 2 22(b)(iii)

Odeabank, iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde senaryo analizlerinden faydalanmaktadır. Bu analizlerde Türkiye’deki iklim politikalarının seyri, makroekonomik trendler, yerel hava olayları ve demografik gelişmeler, enerji kullanımı ve çeşitliliği ile teknolojik gelişmeler gibi kilit varsayımlar dikkate alınmaktadır.

Analiz kapsamında dikkate alınan kilit varsayımlar ve girdiler şunlardır:

- **Geçiş risklerine ilişkin girdiler:** Karbon fiyatlaması, sürdürülebilirlik düzenlemeleri (ör. AB SKDM), sektör bazlı karbonsuzlaşma yol haritaları, teknolojik dönüşüm.
- **Fiziksel risklere ilişkin girdiler:** Sıcak hava dalgaları, su stresi, kuraklık, sel ve orman yangını gibi akut ve kronik etkiler.
- **Zaman dilimleri:** Analizler kısa (2030), orta (2040) ve uzun vadeli (2050) dönemler için gerçekleştirilmiştir.
- **Kapsam:** Senaryo analizleri, Banka'nın nakdi ve gayri nakdi kredi portföyünü kapsamakta olup, iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde yalnızca müşteri bazlı maruziyetler değil, aynı zamanda kurum içi operasyonel etkiler de dikkate alınmaktadır. Bu doğrultuda, Banka'nın genel müdürlük ve şube operasyonları da değerlendirmeye dahil edilmiştir.
- **Uluslararası uyum:** Kullanılan NGFS senaryoları, Paris Anlaşması hedefleriyle uyumlu "net sıfır emisyon" yol haritalarını da içermekte olup, analizlerde en güncel uluslararası anlaşmalarla uyum gözetilmiştir.
- **Dayanıklılık gerekçesi:** Banka, bu senaryolar aracılığıyla portföyünün fiziksel ve geçiş risklerine karşı dirençliliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

TSRS 2 25(a)(ii), TSRS 2 25(b)

Odeabank olarak, iklim değişikliğinin getirdiği riskleri ve fırsatları belirlemek ve değerlendirmek amacıyla kapsamlı senaryo analizleri gerçekleştirmektedir. Bu süreçte, uluslararası kabul görmüş **NGFS (Network for Greening the Financial System) ve RCP (Representative Concentration Pathways) RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6 ve RCP 8.5** senaryolarını temel alarak, iklimle ilgili riskleri sistematik bir şekilde analiz edilmektedir.

NGFS senaryoları, iklim politikalarının uygulanma zamanlaması, sektörel koordinasyon düzeyi ve emisyon azaltım hızına göre 4 ana gruba ayrılmaktadır:

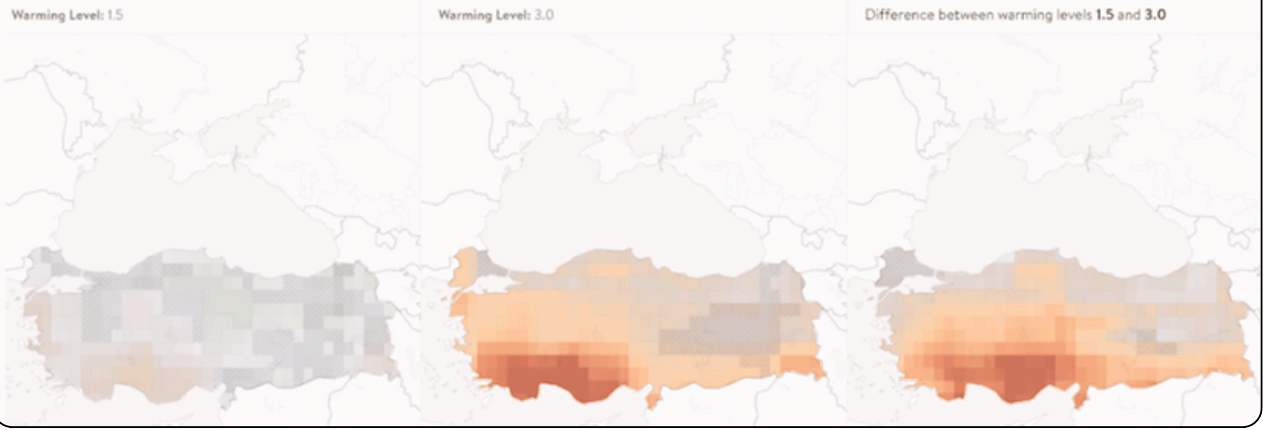
- **Orderly (Düzenli Geçiş) Senaryoları,** iklim politikalarının erken dönemde uygulanmaya başlanıp zamanla kademeli olarak sıkılaştığı senaryolardır. Bu durumda, geçiş riskleri sınırlı düzeyde kalmakta, fiziksel riskler ise uzun vadede yönetilebilir seviyelerde seyretmektedir. Şirketlerin uyum maliyetleri düşük, öngörülebilirlik seviyesi ise yüksektir.
- **Disorderly (Düzensiz Geçiş) Senaryoları,** iklim politikalarının gecikmeli, ani ve eşgüdümsüz bir şekilde uygulandığı durumları yansıtmaktadır. Bu senaryolarda, karbon fiyatlaması gibi piyasa araçlarının hızla devreye alınması geçiş risklerini artırmakta; yatırım ve üretim süreçlerinde maliyet baskısı yaratabilmektedir.
- **Hot House World (Sıcak Dünya) Senaryoları,** iklim politikalarının bazı bölgelerde uygulanmasına rağmen küresel çapta yetersiz kaldığı, dolayısıyla sıcaklık artışının 2°C'nin üzerine çıktığı projeksiyonlardır. Bu senaryolar, su stresi, kuraklık, tarımsal verim kaybı ve aşırı hava olaylarının sıklaşması gibi şiddetli fiziksel riskleri beraberinde getirmektedir.
- **Too Little, Too Late (Yetersiz ve Gecikmiş Müdahale) Senaryoları,** geçişin geç ve koordinasyonsuz olması nedeniyle hem fiziksel hem de geçiş risklerinin aynı anda yüksek düzeye ulaştığı çifte risk senaryolarıdır. Bu durumda şirketler hem ağır mali uyum yükleri hem de geri döndürülemez çevresel etkilerle karşı karşıya kalabilmektedir.

Bu analizler gerçekleştirilirken, temel alınan senaryolarda **(düzenli geçiş, düzensiz geçiş ve sıcak dünya senaryoları)** karbon fiyatlaması, teknolojik dönüşüm hızı, enerji dönüşüm maliyetleri ve politika tepki süreleri gibi çeşitli varsayımlar dikkate alınmıştır. Kullanılan NGFS senaryoları, mevcut bilimsel veriler ışığında oluşturulmuş olmakla birlikte, gelecekteki politika tercihlerinin, piyasa gelişmelerinin ve teknolojik ilerlemelerin değişkenliği nedeniyle belirsizlik içermektedir.

Senaryo	Kısa Vade (2030)	Orta Vade (2040)	Uzun Vade (2050)
Düzenli Geçiş (1.1–1.8°C)	AB ile karbon vergisi ve sınırda karbon düzenlemeleri yürürlüğe girmiştir. Türkiye'den ihracat yapan ve özellikle AB'ye bağımlı olan firmalar (gıda, tekstil, otomotiv tedarik zinciri) ciro kaybı yaşayabilir, bu durum ödeme zorluklarına yol açabilir. Banka, düşük karbonlu projelere olan talebin artmasıyla yeşil finansman kriterlerine uyumlu firmalara yönelik kredi hacmini ise artırmıştır.	Yüksek karbonlu faaliyet gösteren firmaların kredi talepleri elenmeye başlamış, Banka'nın portföy yapısı yeşil taksonomi faaliyetleri ile uyumlu hale gelmiştir. Yüksek riskli sektörlerde temerrüt oranları daha belirgin hale gelmiş, Banka düşük-emisyonlu sektörlerle yönelmiştir.	Portföy dönüşümüyle birlikte karbon uyumsuz sektörlerde küçülme gözlenmekte, Banka yeşil varlık oranını yükseltmiştir.
Düzensiz Geçiş (1.7–1.8°C)	Türkiye'nin karbon fiyatlaması veya emisyon kısıtlamaları gibi sert politikaları ani biçimde devreye alması, Banka portföyünde yer alan yenilenebilir olmayan enerji, metal (demir-çelik, alüminyum) ve geleneksel sanayi sektöründeki firmalar için ani yatırım baskısı yaratır. Uyum sağlayamayan firmalar geri ödeme kabiliyetini kaybedebilir.	Portföyde yer alan yenilenebilir olmayan enerji üretimi, metal ve sanayi sektörlerine yönelik müşterilerin, ani ve sert politika uygulamaları karşısında yüksek karbonlu varlıklarını dönüştürmek üzere karbonsuzlaşma yatırımları (CAPEX) yapmak zorunda kalmaları beklenmektedir. Bu durum, yatırım planlarını erteleyen veya uyum sağlayamayan firmaların geri ödeme kapasitelerinde zayıflamaya, dolayısıyla Banka'dan beklenen kredi zararlarında artışa yol açabilir.	Karbon fiyatlarının yükselmesi (ton başına 300 ABD doları üzeri), karbon yoğun sektörlerin maliyetlerini artırarak genel üretim ve lojistik maliyetlerini yükseltmektedir. Bu durum, küresel ve yerel düzeyde enflasyonist baskılara yol açar. Enflasyonist baskıların artması merkez bankalarının faiz oranlarını yükseltmesine neden olmaktadır. Türkiye ekonomisi enflasyonist baskı altına girerken, Banka'nın kredi portföyündeki baskı da artar. Banka'nın portföyündeki karbon yoğun, dönüşüm geçiremeyen sektörlerde temerrüt oranları yükselir.
Sıcak Dünya (2.3–3.0°C)	Geçiş riskleri görece sınırlıdır. Karbon fiyatlaması, emisyon ticaret sistemleri ve zorlayıcı regülasyonlar ya uygulanmamış ya da çok sınırlı düzeyde yürürlüğe girmiştir. Bu durum Banka portföyünde yer alan yüksek karbonlu sektörlerde (yenilenebilir olmayan enerji, metal, kimya, çimento vb.) faaliyet gösteren firmaların ani bir dönüşüm baskısıyla karşılaşmamasını sağlar. Bu sektörlerdeki firmalar karbon nötr üretim trendlerinin dışında kalmaya başladıkça, özellikle AB gibi düşük karbonlu tedarik talep eden pazarlarda ihracat kısıtlarıyla karşılaşma riski doğar.	Geçiş politikalarının yetersizliği nedeniyle karbon yoğun faaliyetler uzun süre devam etmiştir. Karbon sınır düzenlemeleri gibi sınırlı uygulamalar nedeniyle bazı ihracatçı müşteriler rekabet gücünü kaybetmeye başlasa da, genel politik baskılar hâlâ zayıftır.	Küresel olarak hedeflenen karbon nötrlüğe ulaşılammış, geçiş politikaları başarısız olmuştur. Ancak bu durum, karbon yoğun sektörlerin uzun süre düşük maliyetli çalışmasına olanak tanısa da, yatırımcılar ve tüketiciler nezdinde artan baskılar, bu firmaların piyasa değerinde düşüşe ve itibar kaybına yol açabilir.

Tablo 8. Geçiş Riskleri Senaryo Analizi

Türkiye’de 1,5°C ve 3°C senaryolarında yağış miktarı



Şekil 3. Türkiye’de karşılaştırmalı senaryolara göre yağış miktarındaki değişim

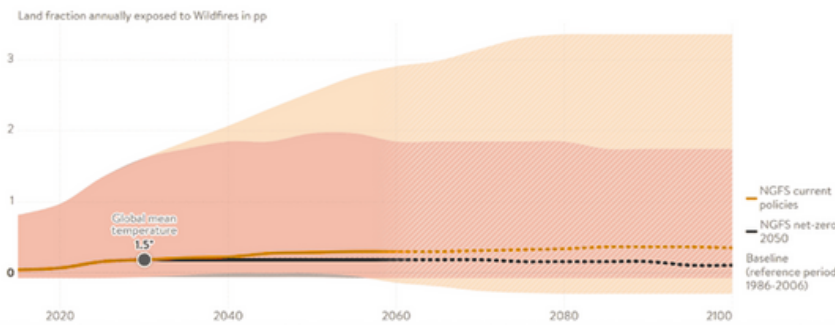
Sol harita (1.5°C): Yağış değişimleri daha sınırlı ve bölgesel olarak daha dengeli seyretmektedir.

Orta harita (3.0°C): Yağış miktarında özellikle Güney ve İç Anadolu’da ciddi düşüşler gözlenmektedir.

Sağ harita: 3°C ısınma senaryosunun 1.5°C senaryosuna kıyasla kuraklık riskini önemli ölçüde artırdığını ortaya koymaktadır.

Bu gösterimde sunulan analiz sonuçları, 3°C ısınma senaryosunun 1.5°C hedefli senaryoya kıyasla kuraklık riskini kayda değer biçimde artırdığını ortaya koymaktadır. Bu bulgular, özellikle tarım, gıda ve su kaynaklarına bağımlı sektörlerde faaliyet gösteren müşterilerin, artan iklim risklerine karşı daha yüksek düzeyde kırılganlığa sahip olabileceğini göstermektedir.

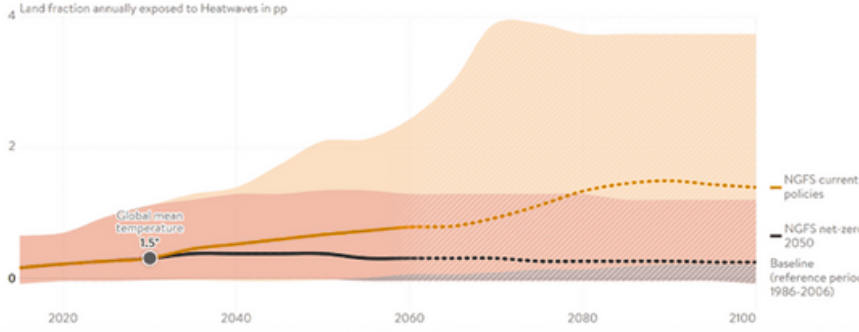
Türkiye’de orman yangınlarına maruz kalan arazi oranının yıllık değişimi



Şekil 1, NGFS mevcut politikalar senaryosunda, 2100’e doğru Türkiye’de orman yangınlarına maruz kalan arazi oranı %3’e yaklaşırken, Net Zero 2050 senaryosunda bu oran %1 civarında kaldığını göstermektedir

Şekil 4. Türkiye’de karşılaştırmalı senaryolara göre orman yangınlarına maruziyet

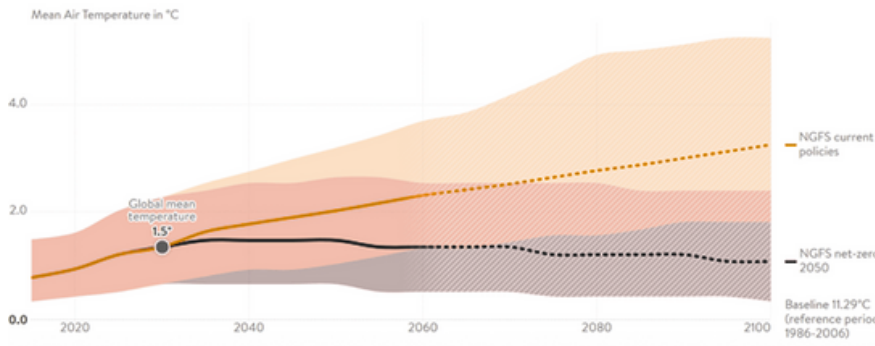
Türkiye’de yıllık olarak sıcak hava dalgalarına maruz kalan arazi oranındaki değişim



Şekil 2 ise sıcak hava dalgalarına maruziyet de mevcut politikalar senaryosunda hızla artarak %2,5’i aşarken, Net Zero senaryosunda oldukça sınırlı bir artış göstermektedir.

Şekil 5. Türkiye’de karşılaştırmalı senaryolara göre sıcak hava dalgalarına maruziyet

Ortalama hava sıcaklığındaki mutlak değişim



Şekil 3, NGFS current policies senaryosunda 2100’e kadar Türkiye’nin ortalama sıcaklık artışının 3°C’yi aşabileceği görülmektedir. Buna karşılık, “Net Zero 2050” senaryosu altında ise sıcaklık artışı 1,5–2°C aralığında sınırlı kalmaktadır.

Şekil 6. Türkiye’de karşılaştırmalı senaryolara göre ortalama hava sıcaklığındaki mutlak değişim

2.5.2 Geçiş ve Fiziksel Riskler Isı Haritası

Isı haritaları, Odeabank tarafından portföyün %68,52’sini kapsayan sektörler için oluşturulmuştur. Isı haritaları hazırlanırken, Türkiye Bankalar Birliği (TBB) tarafından yayımlanan İklimle Bağlantılı Riskler İçin Sektörel Isı Haritalarının Oluşturulmasına İlişkin Rehber temel alınmıştır. Bu kapsamda, Banka’nın kredi portföyünde yer alan sektörler, sektörel karbon yoğunluğu, geçiş ve fiziksel risk hassasiyeti, ulusal ve uluslararası düzenleyici gelişmeler dikkate alınarak analiz edilmiştir.

Enerji Üretimi, Demir-Çelik ve Tarım/Ormanlık gibi orta-yüksek ve yüksek geçiş riski taşıyan sektörler, toplam RWA (Risk Weighted Assets - Risk Ağırlıklı Varlıklar)’nın yaklaşık %22’sini oluşturmaktadır. Fiziksel riskler kapsamında incelenen sektörler arasında yer alan tarım ve ormanlık sektörü, ani hava olayları ve uzun süreli kuraklıklar nedeniyle yüksek düzeyde risk taşımaktadır. Turizm sektörü, sıcak hava dalgaları ve orman yangınları gibi akut risklere yüksek düzeyde açık olup, su kıtlığı ve ortalama sıcaklıklardaki artışı gibi çeşitli kronik risklerle de karşı karşıyadır. Enerji üretim, dağıtım ve iletim faaliyetleri, aşırı hava olayları ve orman yangını gibi akut risklerin yanı sıra sıcaklık artışı ve su kıtlığı gibi kronik risklere maruz kalmakta; özellikle suya bağımlı santraller kuraklık nedeniyle operasyonel risk altındadır. İnşaat ve gayrimenkul sektörü ise sıcaklık artışı ve deniz seviyesi yükselmesi gibi kronik risklerden etkilenmektedir.

Isı Haritası Kategorizasyonu									
	Düşük		Orta Derece Düşük		Orta		Orta Derece Yüksek		Yüksek
Sektör	Alt Sektör			Risk Dağılımı % (Total RWA)	Fiziksel Risk (Akut)	Fiziksel Risk (Kronik)	Geçiş Riski		
Alışveriş Merkezi / Ticari Üniteler	İnşaat			14.26					
	Diğer Emlak Faaliyetleri								
Turizm	Turizm			10					
Elektrik, Gaz ve Su Kaynakları	Enerji Üretimi (35.11.19)			9					
	Elektrik Dağıtım-İletim ve Ticareti								
	Gıda ve İçecek Üretimi								
Gayrimenkul	İnşaat ve Gayrimenkul Geliştirme ağırlıklı			9					
Metal Sanayi	Demir, çelik			8					
	Alüminyum								
EPC (Mühendislik, Tedarik, İnşaat)	İnşaat			8					
	İnşaat Malzemeleri İmalatı								
Gayrimenkul İşletmeciliği ve Ticareti	Emlak,İşletmecilik ve Ticaret hizmetleri			5					
Tarım, Ormancılık ve Avcılık	Ahşap ve Orman Ürünleri Sanayi			5					
	Tarım ve Tarımsal Hammadde, Hayvancılık ve Hayvan Yemi Üretimi								
Toplam				69					

Tablo 9. Isı Haritaları*

*Türkiye Bankalar Birliği, İklimle Bağlantılı Riskler İçin Sektörel Isı Haritalarının Oluşturulmasına İlişkin Rehber, 2024.

2.5.3 Fiziksel Riskler

Senaryo	Kısa vade (2030)	Orta vade (2040)	Uzun vade (2050)
Düzenli Geçiş (1.1–1.8°C)	Su stresi ve sıcaklık artışı sınırlı seviyede olup fiziksel varlıklara kısa vadede etkisi düşüktür.	Kontrollü iklim politikalarının etkisiyle fiziksel riskler ılımlı seyretmektedir. Bankanın fiziksel varlıklar ve teminatlarında belirgin bir değer kaybı gözlenmemektedir.	Fiziksel etkiler sınırlı kalmış, afet kaynaklı temerrüt riski artmamıştır.
Düzensiz Geçiş (1.7–1.8°C)	Sıcak hava dalgaları ve kuraklık gibi etkiler, özellikle tarım, turizm ve kurumsal altyapı sektörlerinde etkilerini göstermeye başlamıştır.	Sert geçiş politikaları enerji, sanayi ve altyapı sektörlerinde dönüşüm baskısı yaratırken, fiziksel etkiler kontrol altına alınamamıştır. Aşırı hava olayları, su kıtlığı ve altyapı zararları kredi teminatlarının değer kaybına yol açmaktadır.	Geç gelen iklim politikalarının etkisiz kalmasıyla, Türkiye'nin belirli bölgelerinde (örneğin Güneydoğu, İç Anadolu ve kıyı bölgeleri) ciddi fiziksel etkiler yoğunlaşır. Bu durum Banka'nın bölgesel kredi stratejilerini, şube lokasyonlarını ve teminat yapılarını yeniden değerlendirmesini gerektirir.
Sıcak Dünya (2.3–3.0°C)	Fiziksel etkiler belirginleşmeye başlamıştır. Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde sıcak hava dalgaları, kuraklık ve ani hava olayları gibi iklim kaynaklı etkiler daha sık ve yoğun yaşanmaktadır. Bu durum, tarım, enerji, lojistik ve altyapı gibi sektörlerde faaliyet gösteren müşterilerimizin operasyonlarını olumsuz etkileyerek ciro kaybı ve ödeme zorluklarına yol açabilmektedir.	Aşırı hava olayları şiddetlenir ve sıklaşır. Tarım ve gayrimenkul sektörlerinde sigorta maliyetleri artar, varlık zararları yaşanabilir. Tarım ve Gıda: Kuraklık, sıcaklık artışı, su kıtlığı tüm dönemlerde çok yüksek. Enerji: Yangınlar ve su stresi nedeniyle santral ve trafo gibi fiziksel varlıklar zarar görebilir. Turizm: Yangın riski ve aşırı hava olayları nedeniyle operasyonlar sekteye uğrar. Banka'nın kredi teminatlarının değer kaybı yüksek olur. Sıcak hava dalgaları ve su kıtlığı gibi etkiler, enerji ve tarım sektöründe faaliyet gösteren müşterilerin gelir akışlarını zayıflatır. İklim etkileri nedeniyle ülke içi göç hareketliliği artabilir, demografik yapıda değişim yaşanabilir ve bu durum uzun vadede iş gücü dağılımı ve bölgesel ekonomik faaliyetlerin yapısı üzerinde baskı oluşturabilir.	Küresel ısınmanın 2°C eşiğini aşmasıyla birlikte Türkiye genelinde iklim şokları (deniz seviyesi yükselmesi, uzun süreli kuraklıklar, orman yangınları) ekonomik faaliyetleri ciddi biçimde tehdit etmektedir. Kaotik fiziksel etkilerin derinleşmesiyle birlikte Türkiye'de bazı bölgelerde (örneğin Güneydoğu Anadolu'da veya kıyı bölgelerinde) faaliyet gösteren firmalar için ciddi operasyonel sürdürülebilirlik riskleri ortaya çıkabilir. Tarım, enerji, turizm ve gayrimenkul gibi sektörler hem akut (yangın, fırtına, kuraklık) hem kronik (su kıtlığı, sıcaklık artışı) riskler bakımından en yüksek etkilenme potansiyeline sahiptir.

Tablo 10. Fiziksel Riskler Senaryo Analizleri

3. RİSK YÖNETİMİ

3.1 Sektörel Görünüm ve Risk Belirleme Yaklaşımı

3.2 Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyon

3.3 İklimle İlgili Risklerin Değerlendirilmesi

3.4 Risklerin Önceliklendirilmesi

3.5 Risklerin İzlenmesi

3.6 Süreçlerdeki Değişiklikler

3. RISK YÖNETİMİ

3.1 Sektörel Görünüm ve Risk Belirleme Yaklaşımı

TSRS 1 44(a), TSRS 1 44(b), TSRS 1 44(c), 9*TSRS 2 25(a)(i)

Odeabank, iklimle bağlantılı riskleri belirlerken yalnızca içsel gözlemlere değil, aynı zamanda ulusal ve uluslararası kaynaklara dayalı çok boyutlu bir veri setinden faydalanmaktadır. Bu kapsamda Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (Intergovernmental Panel on Climate Change - IPCC) raporları, Dünya Meteoroloji Örgütü (World Meteorological Organization - WMO) verileri, Merkez Bankaları ve Denetleyiciler Ağı (Network for Greening the Financial System - NGFS) ve Uluslararası Enerji Ajansı (International Energy Agency - IEA) senaryo çıktıları, BDDK analizleri, uluslararası düzenleyici gelişmeler, sektörel karbon yoğunluk analizleri, paydaş beklentileri ve küresel sürdürülebilirlik trendleri gibi çok sayıda kaynaktan yararlanılmaktadır. Dünya Meteoroloji Örgütü (World Meteorological Organization - WMO) tarafından yayımlanan son rapora göre, önümüzdeki beş yıl boyunca sıcaklıkların rekor seviyelerde seyretmesi beklenmektedir*. 2024 yılı itibarıyla, küresel ortalama sıcaklıkların sanayi öncesi seviyelere kıyasla ilk kez yıllık bazda 1,5°C eşiğini aşmasıyla birlikte**, iklim değişikliğinin fiziksel etkileri daha belirgin ve yıkıcı bir şekilde hissedilmeye başlanmıştır. Aşırı hava olayları, kuraklık, su stresi ve tarımsal verimlilikteki düşüş gibi fiziksel riskler yalnızca doğrudan etkilenen sektörleri değil, bu sektörlerle finansal ilişkileri olan bankaları da ciddi biçimde etkilemektedir.

Ayrıca, 2024 yılı itibarıyla küresel ve bölgesel düzeyde artan sürdürülebilirlik düzenlemeleri, finans sektöründe iklim risklerinin yönetimini daha da kritik hale getirmiştir. Geçiş risklerinin de belirginleştiği bu dönemde Odeabank, başta Avrupa Birliği'nin Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) olmak üzere sürdürülebilirlik politikalarının finans sektörü üzerindeki etkilerini yakından izlemektedir. BDDK tarafından yayımlanan "Avrupa Birliği Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizmasının Türk Bankacılık Sektörü Kredi Portföyüne Olası Etkileri***" çalışmasına göre, yüksek karbon yoğunluğuna sahip sektörlerde faaliyet gösteren müşterilerin finansal risklerinin arttığı gözlemlenmektedir. Çalışmada, 2021 sonu itibarıyla mevcut kredi bakiyesi dağılımları baz alınmış ve SKDM uygulamalarının etkisiyle oluşabilecek değişimler 2026 ve sonrası döneme yönelik öngörülmüştür. Özellikle riskli ve temerrüt kategorisinde yer alan müşterilerin kredi bakiyelerinin toplam payında 10,3 puanlık bir artış olabileceği öngörülmektedir. Sektörel bazda en yüksek artış beklentisi alüminyum sektöründe 34,1 puan, demir-çelik sektöründe 9,4 puan, gübre sektöründe 7,3 puan olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu, kredi değerlendirme süreçlerine iklim risklerinin entegrasyonunun önemini bir kez daha ortaya koymaktadır.

3.2 Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyonu

TSRS 1 44(a)(ii), TSRS 2 25(a)(iii) TSRS 2 25(a)(iv) TSRS 2 25(c)

Odeabank, risklerin bütünsel ve proaktif bir yaklaşımla yönetilmesini sağlayan entegre bir Kurumsal Risk Yönetimi (KRY) yapısını benimsemektedir. Banka genelinde uygulanan bu yapı, tüm risk kategorilerinin tanımlanması, değerlendirilmesi, izlenmesi, raporlanması ve kontrol altına alınmasını kapsar. Kredi riski, piyasa riski, operasyonel risk, likidite riski, yapısal faiz oranı riski ve iklimle bağlantılı finansal riskler gibi risk türleri, Banka'nın genel stratejisi ve risk iştahı doğrultusunda yönetilmektedir. Banka, risk yönetimi konusunda yasal düzenlemelere (BDDK yönetmelikleri, Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) 9 vb.) ve uluslararası en iyi uygulamalara (Basel II/III) tam uyum hedefiyle hareket etmekte olup, dinamik piyasa koşullarına ve stratejik önceliklere uyum sağlayacak şekilde risk yönetimi uygulamalarını sürekli olarak geliştirmektedir.

*<https://wmo.int/files/wmo-global-annual-decadal-climate-update-2025-2029>

**<https://climate.copernicus.eu/copernicus-2024-first-year-exceed-15degc-above-pre-industrial-level>

***<https://www.bddk.org.tr/Mevzuat/DokumanGetir/1282>

KRY çerçevesi, Yönetim Kurulu'nun gözetimi altında çalışır ve Risk Komitesi aracılığıyla yönlendirilir. Bu çerçevede risk iştahı ve limiti Yönetim Kurulu tarafından belirlenir; ilgili birimler tarafından bu limitlere uyum izlenerek, sapma durumlarında düzeltici aksiyonlar alınır. Denetim Komitesi, iç sistemlerin etkinliğini gözetirken; Risk Komitesi, her bir risk türü bazında Banka'nın yönetim çerçevesini belirler, mevcut ve gelecek olası risk unsurları konusunda Yönetim Kurulu'nu bilgilendirir. Kredi, piyasa, operasyonel, likidite ve yapısal faiz oranı risklerine yönelik olarak uzmanlaşmış birimler tarafından günlük, haftalık ve aylık bazda raporlamalar gerçekleştirilir. Bu birimler, Banka'nın risk profilinin Yönetim Kurulu'nca tanımlanan stratejiyle tutarlı kalmasını sağlamak adına Tüm bu süreçlerde, Banka'nın risk iştahı çerçevesinde belirlenen sınırlar içinde kalınması sağlamaktadır.

İklim kaynaklı risklerin, Banka'nın mevcut risk yönetimi sistematiğinde tanımlı olan temel risk kategorileriyle entegre edilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Özellikle karbon yoğun sektörlerdeki müşterilere yönelik risk değerlendirmeleri sıklaştırılmış ve geçiş riskleri Banka'nın kredi riski değerlendirme sürecine entegre edilmiştir. İhracatçı müşteri bazındaki çevresel ve sosyal risk analizleri Krediler Birimi tarafından gerçekleştirilirken, çevresel ve sosyal risklerin yanı sıra iklimle bağlantılı risklerin Banka bilançosu üzerindeki olası makro etkileri ise Risk Yönetimi tarafından analiz edilmektedir.

Kredi Riski Yönetimi kapsamında, yüksek karbon yoğunluklu sektörlerde faaliyet gösteren müşterilere yönelik iklim riski analizleri yapılmakta; sektör bazlı risk izleme faaliyetleri ile iklimle ilişkili fiziksel ve geçiş riskleri takip edilmektedir. Sürdürülebilir finans ürünlerinin geliştirilmesi sürecinde bu analizlerden elde edilen içgörüler kullanılmakta ve kredi politikaları bu doğrultuda güncellenmektedir. İklimle ilgili risklerin etkisi, **İSEDES (İçsel Sermaye Yeterliliği Değerlendirme Süreci)** kapsamında içsel sermaye hesaplamalarında dikkate alınmakta ve ileriye dönük senaryolarla desteklenmektedir. İSEDES süreci kapsamında içsel ekonomik sermaye hesaplamaları, iklim riskine dair varsayımlar ile birlikte yürütülmektedir. **Operasyonel Risk** altında, iklim kaynaklı fiziksel tehditlerin (örneğin aşırı hava olayları) operasyonel kesintilere etkisi analiz edilmekte, bu tür senaryolar Banka'nın İş Sürekliliği Planı kapsamında değerlendirilmektedir.

3.3 İklimle İlgili Risklerin Değerlendirilmesi

TSRS 1 44(a)(i), TSRS 1 44(a)(iii), TSRS 1 44(b) TSRS 2 25(a)(iii) TSRS 2 25(b)

Fiziksel ve geçiş risklerinin etki büyüklüğü ve olasılığı, sektör, faaliyet türü ve coğrafi konuma göre yapılan değerlendirmelerle analiz edilmekte olup, bu analizlerde risk yoğunlaşmalarını görselleştirmek amacıyla ısı haritalarından faydalanılmaktadır.

Ayrıca, sürdürülebilir finansman ürünleri geliştirme ve risk azaltımı sağlayan mekanizmalar oluşturma çalışmaları da risk stratejisiyle eşgüdümlü biçimde sürdürülmektedir.

İklim riskleri, nitel ve nicel riskler olarak 2 ana gruba ayrılarak sınıflandırılmakta ve bu risklerin etkileri, kısa, orta ve uzun vadeli senaryolar altında değerlendirilmektedir. Bu analizler, Banka'nın sermaye yeterliliği, portföy bileşimi ve kredi politikaları üzerinde potansiyel etkileri anlamasına ve gerekli stratejik önlemleri belirlemesine olanak sağlamaktadır.

TSRS 2 25(a)(ii), TSRS 2 25(b)

*Odeabank olarak, iklim değişikliğinin getirdiği riskleri ve fırsatları belirlemek ve değerlendirmek amacıyla kapsamlı senaryo analizlerine "**2.5.1 Senaryo Analizleri**" başlığından ulaşabilirsiniz.*

3.4 Risklerin Önceliklendirilmesi

TSRS 1 44(a)(iv), TSRS 1 44(b), TSRS 2 25(a)(iv)

Odeabank iklimle bağlantılı risklerin etki büyüklüğü, gerçekleşme olasılığı ve kredi portföyü üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla fiziksel ve geçiş risklerini kapsayan ısı haritalarından faydalanmaktadır. Bu kapsamda sektör, faaliyet türü ve coğrafi konuma göre oluşturulan risk haritaları aracılığıyla, farklı müşteri gruplarının iklim riskine maruz kalma düzeyi analiz edilmektedir.

İklim risklerinin diğer risk türlerine birlikte değerlendirilmesi söz konusu ısı haritaları ve ilgili kırılganlık analizleri temelinde yürütülmektedir. Fiziksel riskler açısından afet eğilimli bölgelerdeki operasyonlara, geçiş riskleri açısından ise karbon yoğunluğu yüksek sektörlerle yönelik daha yüksek gözetim ve kontrol mekanizmaları uygulanmaktadır. Bu sistematik yaklaşım, iklim risklerinin kredi politikalarına entegre edilmesini ve Banka'nın risk iştahı doğrultusunda yönetilmesini sağlamaktadır. İklim risklerinin önceliklendirilmesine ilişkin yaklaşım; regülasyonlar, piyasa koşulları veya iklimle ilgili bilimsel gelişmeler doğrultusunda ihtiyaç halinde ara dönemlerde gözden geçirilmektedir. Güncellemeler, Sürdürülebilirlik Bölümü'nün koordinasyonunda ilgili risk birimleri ile birlikte yapılmakta ve gerektiğinde iç politika ve prosedürlere yansıtılmaktadır.

3.5 Risklerin İzlenmesi

TSRS 1 44(a)(iv)(v), TSRS 1 44(b), TSRS 2 25(a)(v), TSRS 2 25(b)

Odeabank, iklimle bağlantılı finansal risklerin etkin bir şekilde yönetilmesi amacıyla BDDK'nın önerdiği **üçlü savunma hattı** modelini temel alan bir organizasyon yapısı benimsemektedir. Bu yapı kapsamında iklim risklerinin tespiti, izlenmesi ve kontrolü farklı fonksiyonel sorumluluklar çerçevesinde yürütülmektedir:

- **Birinci Hat – İş Birimleri:** Her iş birimi, kendi faaliyet alanındaki iklim risklerini kendi süreçlerinde izler, değerlendirir ve bu bilgiler disiplinler arası çalışma grupları aracılığıyla bütünsel yaklaşımla ele alınır. Kredi tahsis, müşteri ilişkileri ve ürün geliştirme gibi operasyonel süreçlerde, iklim riskleri dikkate alınarak karar alma süreçlerine entegre edilmektedir. Özellikle çevresel ve sosyal etki değerlendirmeleri ve sektör bazlı risk sınıflamaları, ön değerlendirme aşamalarında göz önünde bulundurulmaktadır.
- **İkinci Hat – Risk Yönetimi ve Uyum Fonksiyonları:** Kredi riski, piyasa riski ve operasyonel risk gibi temel risk türlerine iklim risklerinin entegrasyonunu sağlayan bağımsız analizler ve kontrol mekanizmaları gerçekleştirilmektedir. Risk Yönetimi Birimi, İSEDES kapsamında iklim risklerine ilişkin varsayımları dikkate alarak sermaye planlaması ve portföy analizleri gerçekleştirmektedir.
- **Üçüncü Hat – İç Denetim:** Teftiş Kurulu Başkanlığı, iklim risk yönetim çerçevesinin bütüncül olarak işleyişini, kontrollerin etkinliğini ve veri kalitesini düzenli aralıklarla denetlemektedir. Elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme gelişim alanlarını belirleyerek Üst Yönetime önerilerde bulunmakta ve Denetim Komitesi ile denetim sonuçlarını paylaşmaktadır. Bu yapıya ek olarak, Yönetim Kurulu da Denetim Komitesi aracılığı ile komiteleri aracılığıyla iklim risklerinin düzenli aralıklarla iç denetim sonuçlarının ve bulgularını gözden geçirerek değerlendirilmesi süreçlerinde nihai gözetim sorumluluğunu üstlenmektedir.

3.6 Süreçlerdeki Değişiklikler

TSRS 1 44(a)(vi), TSRS 2 25(a)(vi)

2024 yılı itibarıyla, iklim risklerinin izlenmesinde kullanılan veri kaynakları çeşitlendirilmiş ve bu alandaki analiz kapasitesi güçlendirilmiştir. Bu yıl TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu ilk kez hazırlanmakta olup, önceki dönemle karşılaştırılabilecek bir raporlama süreci bulunmamaktadır. Bu nedenle süreçlerde geçmiş döneme kıyasla bir değişiklik olmamakla birlikte, Odeabank iklim değişikliğinin bankacılık faaliyetleri üzerindeki etkilerini etkin bir şekilde yönetmek amacıyla mevcut risk yönetimi süreçlerini sürekli olarak gözden geçirmekte ve iyileştirme fırsatlarını titizlikle değerlendirmektedir.

4. METRİK VE HEDEFLER

4.1 İklimle İlgili Metrikler

4.2 İklimle İlgili Hedefler

4. METRİK VE HEDEFLER

4.1 İklimle İlgili Metrikler

TSRS 1 46(a), TSRS 1 46(b)(i), TSRS 1 46(b)(ii), TSRS 2 29(a)(ii), TSRS 2 29(a)(iii)(1), TSRS 2 29(a)(iii)(2), TSRS 2 29(a)(iii)(3)

Odeabank emisyonları, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esas alınarak hesaplanmış, operasyonel kontrol yaklaşımı doğrultusunda belirlenen sınırlar dâhilinde, doğrudan (Kapsam 1) ve dolaylı enerji kaynaklı (Kapsam 2) dikkate alınmıştır. Finans sektörü özelinde faaliyetlerin çoğu doğrudan mülkiyetle değil, operasyonel yönetim sorumluluğuyla yürütülmektedir. Bu yöntem, Banka'nın operasyonel faaliyetler üzerindeki kontrol gücünü esas almakta ve emisyonların sadece fiili operasyonel karar alma yetkisinin bulunduğu alanlarda hesaplanmasına imkân tanımaktadır.

Bu standart, finans sektörü için yaygın kabul gören, kapsam 1 ve 2 emisyonların tutarlı ve karşılaştırılabilir biçimde hesaplanmasını sağlayan uluslararası bir metodolojidir. Operasyonel kontrol yaklaşımı ve IPCC, DEFRA gibi kaynaklarla uyumluluğu sayesinde, raporlamada şeffaflık ve güvenilirlik sunmaktadır.

Emisyon hesaplamalarında kullanılan faaliyet verileri, doğrudan tüketim miktarlarını (örneğin doğalgaz, elektrik, motorin, iş seyahati mesafeleri) içermekte olup; kullanılan emisyon faktörleri IPCC 2006, GHG Protocol Transportation Tool, DEFRA 2024 ve Carbon Trust EEIO gibi bilimsel ve uluslararası otoriteler tarafından yayımlanan güncel kaynaklara dayandırılmıştır.

Emisyonların hesaplanmasında kullanılan temel girdiler, Banka operasyonlarından kaynaklanan somut faaliyet verilerine dayanmaktadır. Bu veriler arasında doğalgaz ve motorin tüketim miktarları, elektrik tüketimi ve iş seyahatlerine ilişkin aktivite verileri yer almaktadır. Her bir kaynak türü için ise uygun emisyon faktörleri uluslararası referanslara dayalı olarak belirlenmekte ve Türkiye'ye özgü koşullarla güncellenmektedir.

TSRS 1 46(a), TSRS 1 46(b)(i), TSRS 2 29(a)(i)

Sera Gazı Emisyonları (ton CO ₂ e)	Odeabank*	Odeatech**
Kapsam 1	1.692,41	12.03
Kapsam 2 (Konum bazlı)	1.939,51	1.31
Kapsam 2 (Piyasa bazlı)	198.33	1.31
Toplam (Kapsam 1+ Kapsam 2 - Konum bazlı)	3.631,92	13.34
Toplam (Kapsam 1+ Kapsam 2 - Piyasa bazlı)	1.890,74	13.34

Tablo 11. Kapsam 1 ve 2 sera gazı emisyonları

*Kapsam 2 sera gazı emisyonları, hem lokasyon bazlı hem de piyasa bazlı yöntemle raporlanmıştır. Lokasyon bazlı yöntem, Türkiye elektrik şebekesinin ortalama emisyon faktörleri kullanılarak hesaplanmıştır. Piyasa bazlı hesaplamada ise, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımını belgeleyen IREC (International Renewable Energy Certificate) sertifikaları dikkate alınmıştır. 2024 yılı boyunca Banka'nın toplam elektrik tüketimi 3.966,78 MWh olup, bu tüketimin tamamı IREC sertifikaları ile karşılanmıştır. Bu sayede, 1.741,42 ton CO₂e sera gazı emisyonunun önüne geçilmiştir. Piyasa bazlı emisyon hesaplamasında bu azaltım dikkate alınmıştır.

**TSRS 2 29(a)(i)(1)-(2) paragrafı uyarınca ayrıştırılarak açıklanmaktadır. Odeatech'e ilişkin Kapsam 2 sera gazı emisyonları yalnızca konum bazlı (location-based) yöntemle hesaplanmıştır. Elektrik tedarikine ilişkin piyasa bazlı (market-based) veri ve sertifikaların bulunmaması nedeniyle piyasa bazlı emisyon hesaplaması yapılmamıştır.

TSRS 2 29(b) - 29(c) - 29(d) - 29(e) - 30)

İklimle ilgili geçiş ve fiziksel risklere karşı kırılgan varlıklar, Banka'nın nakdi ve gayri nakdi kredi portföyü üzerinden sektör maruziyetleri dikkate alınarak analiz edilmiştir. Bu analiz, Türkiye Bankalar Birliği (TBB) tarafından yayımlanan "Isı Haritası Oluşturulması Rehberi" çerçevesinde yapılmıştır.

Geçiş risklerine karşı kırılgan sektörler olarak enerji üretimi, metal ve tarım/ormancılık sektörleri değerlendirilmiştir. Bu sektörlerdeki toplam maruziyet, Banka'nın toplam kredi portföyünün %22'sine karşılık gelmektedir. Bu oran yaklaşık 12,4 milyar TL'lik bir kredi riskini ifade etmektedir. Bu tutar, toplam RWA (Risk Ağırlıklı Varlıklar) olan 56,25 milyar TL'nin yaklaşık %22'sine denk düşmektedir.

Fiziksel risklere karşı yüksek düzeyde kırılganlık gösteren sektörler arasında tarım ve ormancılık (%4,77), turizm (%10,11), enerji (%9,24) ve inşaat-gayrimenkul (%9,15) yer almaktadır. Bu sektörlerin toplam portföy içindeki payı %33 olarak hesaplanmış olup, bu oran yaklaşık 18,6 milyar TL'lik kredi riskine karşılık gelmektedir. Bu da toplam RWA'nın %33'üne karşılık gelmektedir.

Söz konusu oranlar, Banka'nın kredi portföyü üzerinde yürüttüğü sektör bazlı ısı haritası analizinden elde edilmiştir. Analizde, sektörlerin hem akut (ani hava olayları, yangın vb.) hem de kronik (kuraklık, sıcaklık artışı, deniz seviyesi yükselmesi) risk maruziyetleri dikkate alınmıştır.

2024 yılı içerisinde iklim fırsatlarıyla uyumlu projelerin finansmanı kapsamında Yeşil Dönüşüm Kredisini ürünümüz aracılığıyla 17.26 milyon TL tutarında kredi kullanılmış olup, bu tutar toplam ticari kredi portföyümüzün %0,029'unu oluşturmaktadır.

2024 yılı içinde iklim riskleri ve fırsatlarına yönelik toplam 4.8 milyon TL'lik operasyonel yatırım yapılmıştır. Bu yatırımlar, ÇSY veri yönetimi sistemlerinin kurulumu, sürdürülebilirlik raporlama süreçlerinin güçlendirilmesi ve yeşil ürün geliştirme faaliyetlerini kapsamaktadır.

TSRS 2 29(a)(f))

Karar alma süreçlerinde henüz herhangi bir iç karbon fiyatı uygulaması bulunmamaktadır. Dolayısıyla sera gazı emisyonlarının maliyetlerini yansıtmak amacıyla metrik ton başına iç karbon fiyatı kullanılmamaktadır. Ancak, iklim stratejisinin geliştirilmesi, uzun vadeli yatırımların karbon etkisinin daha etkin biçimde değerlendirilmesi ve risk-getiri analizlerinin sürdürülebilirlik perspektifiyle güçlendirilmesi amacıyla, henüz detaylı olarak bir plan bulunmamakla birlikte iç karbon fiyatı mekanizmasının ilerleyen dönemde değerlendirmeye alınması öngörülmektedir. Bu yöndeki değerlendirme çalışmaları, uluslararası iyi uygulamalar, sektörel gelişmeler ve düzenleyici çerçeveler doğrultusunda yürütülmektedir.

Sektörel Metrikler Cilt 16 - Ticari Bankalar TSRS 2 32

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber doğrultusunda, Odeabank'ın ticari bankacılık sektörlerinde yer alan faaliyetlerine yönelik "Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikleri" takip edilmektedir.

KONU	METRİK	AÇIKLAMA
Çevresel, Sosyal ve Yönetişim Faktörlerinin Kredi Analizine Dâhil Edilmesi	Kredi analizine ÇSY faktörlerinin dâhil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımı	Kredi değerlendirme süreçlerinde yalnızca finansal performans ve teminat yeterliliği değil, aynı zamanda müşterinin faaliyet gösterdiği sektörün çevresel etkileri, karbon yoğunluğu, sosyal risk profili, yönetim yapısı ve uyum performansı da dikkate alınmaktadır. Bu çerçevede ekonomik koşullar, para politikaları, endüstri trendleri, jeopolitik riskler, karbon vergileri ve SKDM gibi iklimle ilgili düzenlemeler analiz süreçlerine entegre edilmektedir. Müşterilerin iş modelleri üzerindeki potansiyel etkiler, arz-talep değişimleri ile birlikte değerlendirilmekte; iklim risklerinin kredi geri ödeme performansı ve beklenen zarar hesaplamalarına etkileri senaryo analizleriyle analiz edilmektedir. Kredinin vadesi ve ödeme süresi belirlenirken iklim risklerinin kısa, orta ve uzun vadeli etkileri dikkate alınmakta, yüksek riskli sektörlerde ihtiyatlı bir yaklaşım benimsenmektedir. Ayrıca, sel, yangın ve su stresi gibi fiziksel risklerin kredi teminatlarının değerini etkileyebileceği durumlar göz önünde bulundurularak teminat değerlemeleri gerçekleştirilmektedir. Banka tarafından finanse edilmeyecek faaliyetler, Odeabank Yasaklı Faaliyetler Listesi çerçevesinde tanımlanmış olup, kredi politikalarına bu listeye uygunluk kriteri açık biçimde entegre edilmiştir.
Çevresel, Sosyal ve Yönetişim Faktörlerinin Kredi Analizine Dâhil Edilmesi	EP Kategorisi bazında Ekvator Prensiplerine (EP III) (veya eşdeğeri) göre taranan ticari ve sınai krediler ile proje finansmanı sayısı	Banka, Ekvator Prensipleri (EP III) veya eşdeğeri sürdürülebilirlik değerlendirme çerçevelerine tabi kredileri izlemektedir. Ticari ve sınai krediler ile proje finansmanlarında, çevresel ve sosyal etki değerlendirmeleri yapılmakta; yüksek çevresel/sosyal riske sahip projeler için kapsamlı analizler gerçekleştirilerek, ilgili krediler bu çerçevede kategorize edilmektedir. Bu süreçler, hem risk yönetimi hem de uluslararası standartlara uyum açısından dikkate alınmaktadır.
Çevresel, Sosyal ve Yönetişim Faktörlerinin Kredi Analizine Dâhil Edilmesi	Çevresel ve Sosyal Risk Yönetimi (ESRM) grubu tarafından çevresel veya sosyal risklerin incelemesi yapılan kredilerin sayısı	Banka bünyesindeki ESRM grubu, yüksek potansiyele sahip çevresel veya sosyal riski barındıran kredi başvurularını detaylı şekilde incelemektedir. Bu değerlendirmeler, kredi tahsis sürecine entegre edilmekte ve gerektiğinde ilave şartlar veya risk azaltıcı önlemler uygulanmaktadır. ESRM kapsamındaki incelemeler, Banka'nın sürdürülebilirlik ilkeleri doğrultusunda sorumlu kredi verme yaklaşımının bir parçasıdır.

Tablo 12. TSRS 2 Sektörel Bazlı Rehberlik - Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikleri Açıklamaları

Sektör Bazlı Uygulama Rehberi'nde belirtilen FN-CB-000.A ve FN-CB-000.B kodlu faaliyet metrikleri, mevcut raporlama dönemi itibarıyla Bankamız tarafından değerlendirilmiş olup, veri yönetimi zorlukları, müşteri gizliliği, hesap çeşitliliği ve dışsal ekonomik faktörlerin etkisi gibi zorluklar nedeniyle bu konuda bilgi paylaşımı yapılmamıştır. İlgili açıklamaların, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında yayımlanan sektörel uygulama rehberi doğrultusunda takip edilmesi ve gelişmeler ışığında önümüzdeki raporlama dönemlerinde sunulması planlanmaktadır.

4.2 İklimle İlgili Hedefler

TSRS 1 51(a) , 51(b) , 51(c) , 51(d) , 51(e) , 51(f) , 51(g), TSRS 2 33(a)–(d), (g), 34, 35 bentlerine kısmen karşılık verir.

Yönetim Kurulu onaylı emisyon azaltım hedefi henüz tanımlanmamış olup, öncelikli olarak yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ve enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılmasına odaklanılmaktadır. Bu doğrultuda LED aydınlatma dönüşümleri gibi düşük karbonlu çözümler uygulanmaya başlanmış ve kısa vadede emisyonların azaltılmasına katkı sağlanması amaçlanmaktadır (33(a), 33(b), 33(d)). Bu hedefler, Banka'nın tüm operasyonel birimleri için geçerli olup, kurumsal çapta uygulanmaktadır (33(c)).

Henüz orta ve uzun vadeli mutlak emisyon azaltım hedefleri sayısal olarak tanımlanmamıştır. Ancak teknik altyapının güçlendirilmesi, faaliyet verilerinin standardize edilmesi ve sektör uygulamalarının izlenmesi yoluyla 2025 ve sonrasında orta ve uzun vadeli hedeflerin belirlenmesi amacıyla çalışmalar sürmektedir (33(f), 33(h), 34(b)).

Mevcut uygulamalar, mutlak azaltım niyetini taşısa da henüz doğrulanmış bir emisyon azaltım patikasına veya SBTi (Bilimsel Tabanlı Hedefler Girişimi) gibi üçüncü taraf onaylı metodolojilere dayanmamaktadır (34(a)).

Emisyon performansı, elektrik ve doğalgaz tüketimi gibi faaliyet verileri esas alınarak GHG Protokolü, IPCC ve DEFRA gibi uluslararası kaynaklardan alınan emisyon faktörleriyle hesaplanmakta ve izlenmektedir (33(a), 34(c), 35). İzleme sürecinde Kapsam 1 ve 2 emisyonlarının yıllık bazda ölçülmesi ve gözlemlenmesi temel alınmıştır.

5. EKLER

Ek 1. TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler Uyum Tablosu

Ek 2. TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar Uyum Tablosu

Ek 3. Tanım ve Açıklamalar

Ek 4. Bağımsız Denetçi Güvence Raporu

EK 1. TSRS 1: SÜRDÜRÜLEBİLİRLİKLE İLGİLİ FİNANSAL BİLGİLERİN AÇIKLANMASINA İLİŞKİN GENEL HÜKÜMLER UYUM TABLOSU

No	İlgili Standart	İlgili Standart Açıklaması	Açıklama / İlgili Rapor Bölümü
Yönetişim	TSRS-1 27.a.i	Yönetim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurul, komite veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/kişiler	İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Gözetiminden Sorumlu Yönetişim Organları veya Kişiler
	TSRS-1 27.a.ii		Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi
	TSRS-1 27.a.iii		Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi
	TSRS-1 27.a.iv		Strateji ile Entegrasyon
	TSRS-1 27.a.v		Ücretlendirme Politikası ile Bağlantı
	TSRS-1 6.b.i	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi	Kontroller, Prosedürler ve İçsel Fonksiyonlarla Entegrasyon
	TSRS-1 6.b.ii		Kurumsal Politika ve İşleyişlere Uyum
Strateji	TSRS-1 30.a	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar	İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 30.b		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 30.c		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 32.a	İş modeli ve değer zinciri	İş Modeli ve Değer Zinciri
	TSRS-1 32.b		İş Modeli ve Değer Zinciri
	TSRS-1 33.a	Strateji ve karar alma	Strateji ve Karar Alma
	TSRS-1 33.b		Strateji ve Karar Alma
	TSRS-1 33.c		Strateji ve Karar Alma
	TSRS-1 34.a		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 34.b		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 35.a		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-1 35.b	Finansal durum, performans ve nakit akışları	İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-1 35.c.i		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-1 35.c.ii		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-1 35.d		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-1 40.a		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 40.b		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 40.c		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-1 41	Dirençlilik	İklim Dirençliliği
Risk Yönetimi	TSRS-1 44.a.i	Sürdürülebilirlikle ilgili riskler belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullanılan süreçler	Sektörel Görünüm ve Risk Belirleme Yaklaşımı
	TSRS-1 44.a.ii		Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyon
	TSRS-1 44.a.iii		Risklerin Önceliklendirilmesi
	TSRS-1 44.a.iv		Risklerin İzlenmesi
	TSRS-1 44.a.v		Risklerin İzlenmesi
	TSRS-1 44.a.vi		Süreçlerdeki Değişiklikler
	TSRS-1 44.b	Sürdürülebilirlikle ilgili senaryo analizi kullanıp kullanmadığına ve nasıl kullandığına ilişkin bilgiler dahil olmak üzere; işletmenin sürdürülebilirlikle ilgili fırsatları belirlemek ve izlemek için kullandığı süreçler	İklimle İlgili Risklerin Değerlendirilmesi
	TSRS-1 44.c	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların yönelik süreçlerin; işletmenin genel risk yönetimi sürecine ne ölçüde ve nasıl entegre edildiği ve işletmenin genel risk yönetimi sürecini ne ölçüde ve nasıl bilgilendirdiği	Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyon
Metrik ve Hedefler	TSRS-1 46	Sürdürülebilirlikle ilgili metrikler	İklimle İlgili Metrikler
	TSRS-1 51.a-g	Sürdürülebilirlikle ilgili metrikler	İklimle İlgili Metrikler

EK 2. TSRS 2: İKLİMLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR UYUM TABLOSU

No	İlgili Standart	İlgili Standart Açıklaması	Açıklama / İlgili Rapor Bölümü
Yönetişim	TSRS-2 6.a.i	Yönetim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurul, komite veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/kişiler	İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Gözetiminden Sorumlu Yönetişim Organları veya Kişiler
	TSRS-2 6.a.ii		Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi
	TSRS-2 6.a.iii		Yeterliliklerin Mevcudiyeti ve Geliştirilmesi
	TSRS-2 6.a.iv		Strateji ile Entegrasyon
	TSRS-2 6.a.v		Ücretlendirme Politikası ile Bağlantı
	TSRS-2 6.b.i	İklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi	Kontroller, Prosedürler ve İçsel Fonksiyonlarla Entegrasyon
	TSRS-2 6.b.ii		Kurumsal Politika ve İşleyişlere Uyum
Strateji	TSRS-2 10.a	İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-2 10.b		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-2 10.c		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-2 10.d		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-2 13.a	İş modeli ve değer zinciri	İş Modeli ve Değer Zinciri
	TSRS-2 13.b		İş Modeli ve Değer Zinciri
	TSRS-2 14.a.i	Strateji ve karar alma	Strateji ve Karar Alma
	TSRS-2 14.a.ii		Strateji ve Karar Alma
	TSRS-2 14.a.iii		Strateji ve Karar Alma
	TSRS-2 14.a.iv		Strateji ve Karar Alma
	TSRS-2 14.a.v		Strateji ve Karar Alma
	TSRS-2 15.a	Finansal durum, performans ve nakit akışları	İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-2 15.b		İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar
	TSRS-2 16.a		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-2 16.b		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-2 16.c.i		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-2 16.c.ii		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-2 16.d		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-2 21.a-c		İklim Riskleri ve Fırsatlarının Finansal Planlama Üzerindeki Etkileri
	TSRS-2 22.a.i	İklim Dirençliliği	İklim Dirençliliği
	TSRS-2 22.a.ii		İklim Dirençliliği
	TSRS-2 22.a.iii(1)		İklim Dirençliliği
	TSRS-2 22.a.iii(2)		İklim Dirençliliği
	TSRS-2 22.a.iii(3)		İklim Dirençliliği
	TSRS-2 22.b.i(1-7)		Senaryo Analizi Çalışmaları
	TSRS-2 22.b.ii(1-3)		Senaryo Analizi Çalışmaları
	TSRS-2 22.b.iii		Senaryo Analizi Çalışmaları
Risk Yönetimi	TSRS-2 25.a.i	İklimle ilgili riskler belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullanılan süreçler	Sektörel Görünüm ve Risk Belirleme Yaklaşımı
	TSRS-2 25.a.ii		Sektörel Görünüm ve Risk Belirleme Yaklaşımı
	TSRS-2 25.a.iii		Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyon
	TSRS-2 25.a.iv		Risklerin Önceliklendirilmesi
	TSRS-2 25.a.v		Risklerin İzlenmesi
	TSRS-2 25.a.vi		Süreçlerdeki Değişiklikler
	TSRS-2 25.b	İklimle ilgili senaryo analizi kullanıp kullanmadığına ve nasıl kullandığına ilişkin bilgiler dahil olmak üzere; işletmenin iklimle ilgili fırsatları belirlemek, ve izlemek için kullandığı süreçler	İklimle İlgili Risklerin Değerlendirilmesi
	TSRS-2 25.c	İklimle ilgili risk ve fırsatların yönelik süreçlerin; işletmenin genel risk yönetimi sürecine ne ölçüde ve nasıl entegre edildiği ve işletmenin genel risk yönetimi sürecini ne ölçüde ve nasıl bilgilendirdiği	Kurumsal Risk Yönetimi Çerçevesi ve Entegrasyon
Metrik ve Hedefler	TSRS-2 29.a-g	İklimle ilgili metrikler	İklimle ilgili metrikler
	TSRS-2 32	Sektör bazlı metrikler (TSRS-2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber)	İklimle ilgili metrikler
	TSRS-2 33.a-h	İklimle İlgili Hedefler	İklimle İlgili Hedefler
	TSRS-2 34.a-d	İklimle İlgili Hedefler	İklimle İlgili Hedefler
	TSRS-2 35	İklimle İlgili Hedefler	İklimle İlgili Hedefler
	TSRS-2 36.a-e	İklimle İlgili Hedefler	İklimle İlgili Hedefler

EK 3. TANIM VE AÇIKLAMALAR

- **KGK (Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu):** Türkiye'de finansal raporlama, denetim ve sürdürülebilirlik standartlarını belirleyen düzenleyici otoritedir.
- **TSRS (Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları):** Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan ve IFRS S1 ile S2 standartlarına uyumlu olarak hazırlanan sürdürülebilirlik raporlama çerçevesidir.
- **ISSB (International Sustainability Standards Board, Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu):** IFRS Vakfı bünyesinde faaliyet gösteren ve sürdürülebilirlik konularında küresel raporlama standartlarını (IFRS S1 ve S2) yayımlayan kuruluştur.
- **GDS 3000 - Tarihi Finansal Bilgiler Dışındaki Bilgiler İçin Sınırlı Güvence Denetimi (ISAE 3000 – Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information):** Finansal olmayan bilgilere yönelik sınırlı veya makul güvence denetimlerinin genel esaslarını belirleyen standarttır.
- **GDS 3410 - Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimi (ISAE 3410 – Assurance Engagements on Greenhouse Gas Statements):** Kuruluşların sera gazı emisyon beyanlarının bağımsız denetimine ilişkin özel standarttır. Sınırlı veya makul güvence sağlamak üzere emisyon verilerinin doğruluğu ve metodolojik uygunluğu denetlenir.
- **ÇSY (Çevresel, Sosyal ve Yönetişim):** Kuruluşların çevresel etkiler, sosyal sorumluluklar ve yönetim uygulamaları çerçevesinde uzun vadeli değer yaratımına yönelik performansını ifade eden üçlü sürdürülebilirlik boyutudur.
- **OKR (Objectives and Key Results, Amaçlar ve Anahtar Sonuçlar):** Kuruluşların stratejik önceliklerini belirleyip, bu önceliklere ulaşma yolunda somut ve ölçülebilir sonuçlar tanımlamasını sağlayan bir hedef yönetimi sistemidir.
- **IFC (International Finance Corporation, Uluslararası Finans Kurumu):** Özel sektöre yönelik finansman ve teknik destek sağlayarak sürdürülebilir kalkınmayı teşvik eden uluslararası kalkınma kuruluşudur.
- **KRY (Kredi Riski Yönetimi):** Bir kuruluşun, kredi ilişkisi içinde bulunduğu tarafların yükümlülüklerini yerine getirmeme riskini tanımlama, ölçme, izleme ve kontrol altına alma süreçlerini kapsayan risk yönetimi alanıdır.
- **YÜD (Yönetim Kurulu Üyeleri Derneği):** Yönetim kurulu üyelerinin etkinliğini artırmak, kurumsal yönetimi güçlendirmek ve iyi uygulamaları yaygınlaştırmak amacıyla faaliyet gösteren sivil toplum kuruluşudur.
- **Değer Zinciri:** Bir kuruluşun faaliyetlerini gerçekleştirmek için gerekli olan girdileri temin ettiği, kendi operasyonlarını yürüttüğü ve ürün/hizmetlerini müşterilere ulaştırdığı tüm süreçlerin ve ilişkili tarafların (tedarikçiler, dağıtımıcılar, müşteriler vb.) bütünüdür.
- **Yukarı Yönlü Akış (Upstream):** Kuruluşun değer zincirindeki hammadde, ürün veya hizmetlerin tedarikçiden kuruluşa doğru olan akışını ifade eder. Tedarik zinciri süreçleri bu kapsamda değerlendirilir.
- **Aşağı Yönlü Akış (Downstream):** Kuruluşun ürettiği ürün veya hizmetlerin müşterilere ve son kullanıcılara ulaştırılmasına kadar geçen süreci kapsar. Dağıtım, satış ve kullanım aşamaları bu kapsamda değerlendirilir.

- **SKA - Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SDGs - Sustainable Development Goals):** Birleşmiş Milletler tarafından 2015 yılında kabul edilen ve 2030 yılına kadar yoksulluğun ortadan kaldırılması, eşitsizliklerin azaltılması, çevrenin korunması ve kapsayıcı kalkınmanın sağlanmasını hedefleyen 17 küresel amaç bütünüdür.
- **SKDM (Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması):** Avrupa Birliği tarafından ithal edilen ürünlerin karbon ayak izini sınırdaki fiyatlandırmayı amaçlayan bir iklim politikası aracıdır.
- **İSEDES (İçsel Sermaye Yeterliliği Değerlendirme Süreci):** Bankaların maruz kaldıkları tüm önemli riskleri dikkate alarak içsel sermaye yeterliliklerini değerlendirdikleri kurumsal süreçtir.
- **RWA (Risk Weighted Assets, Risk Ağırlıklı Varlıklar):** Bankaların bilançolarındaki varlıkların ve dış bilanço kalemlerinin, taşıdıkları kredi riskine göre ağırlıklandırılmasıyla hesaplanan bir değerdir. Sermaye yeterliliği oranlarının belirlenmesinde temel alınan bu gösterge, risk düzeyi yüksek varlıkların daha yüksek ağırlıkla, düşük riskli varlıkların ise daha düşük ağırlıkla dikkate alınmasını sağlar.
- **Senaryo Analizleri:** İklimle bağlantılı risk ve fırsatların farklı gelecek koşulları altında işletme üzerindeki etkilerini değerlendirmeye yönelik yöntemsel çalışmalardır. Finansal etkilerin belirsizlikler altında anlaşılmasını sağlamak amacıyla varsayımlara dayalı olarak hazırlanır.
- **NGFS (Network for Greening the Financial System, Yeşil Finansal Sistem Ağı):** Merkez bankaları ve finansal düzenleyici otoritelerden oluşan küresel bir iş birliği ağıdır. Finansal sistemin iklim risklerine karşı dayanıklılığını artırmak amacıyla rehberler, senaryo setleri ve teknik çalışmalar yayımlar. İklim senaryolarının önemli bir kaynağını oluşturur.
- **IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli):** Birleşmiş Milletler çatısı altında faaliyet gösteren, iklim değişikliğine ilişkin bilimsel bulguları değerlendirmek üzere kurulmuş uluslararası uzmanlar topluluğudur. IPCC, iklim sistemi, etkiler, riskler ve uyum/azaltım stratejileri hakkında karar vericilere bilim temelli özetler ve senaryo projeksiyonları sunar. RCP ve SSP gibi iklim senaryoları IPCC raporlarının temel bileşenlerindendir.
- **RCP (Representative Concentration Pathways, Temsilî Yoğunlaşma Yolları):** Sera gazı emisyonları ve atmosferdeki radyatif zorlama seviyelerini esas alan iklim değişikliği projeksiyon senaryolarıdır. IPCC tarafından geliştirilen bu senaryolar, küresel sıcaklık artışına ve emisyon düzeylerine göre farklı gelecek varsayımlarını temsil eder:
 - RCP 2.6: Emisyonların hızla azaldığı, 2100 yılı itibarıyla küresel ısınmanın 2°C'nin altında tutulduğu iyimser senaryo.
 - RCP 4.5: Emisyonların orta vadede zirve yaparak zamanla azaldığı, ılımlı azaltım senaryosu.
 - RCP 6.0: Emisyonların artmaya devam ettiği, ancak yüzyılın ikinci yarısında dengelendiği senaryo.
 - RCP 8.5: Emisyonların sürekli arttığı ve iklim sisteminde yüksek derecede bozulmaya yol açan olumsuz senaryo.
- **Yeşil Yıkama (Greenwashing):** Bir kuruluşun, çevresel sürdürülebilirlik konularında gerçekte olduğundan daha çevre dostu veya sürdürülebilir bir imaja sahip olduğunu iddia ederek kamuoyunu yanıltmasıdır. Gerçekleştirilmeyen iklim ve çevre taahhütlerinin iletişimde abartılması bu kapsama girer.
- **Kapsam 1 Emisyon:** Kuruluşun sahip olduğu veya kontrol ettiği kaynaklardan doğrudan salınan sera gazı emisyonlarıdır. (Örn: tesislerde kullanılan yakıtlar, şirket araçlarının yakıt tüketimi)

- **Kapsam 2 Emisyon:** Kuruluşun tükettiği satın alınmış elektriğin, ısının veya buharın üretiminden kaynaklanan dolaylı sera gazı emisyonlarıdır.
- **Kapsam 2 Lokasyon Bazlı (Location-Based):** Kapsam 2 emisyonların, elektriğin tüketildiği coğrafi bölgedeki ortalama şebeke emisyon faktörleri kullanılarak hesaplanmasıdır. Bu yöntem, bölgedeki enerji karışımını dikkate alır.
- **Kapsam 2 Piyasa Bazlı (Market-Based):** Kapsam 2 emisyonların, kuruluşun satın aldığı elektriğin spesifik kaynakları veya piyasa mekanizmaları (yeşil enerji sertifikaları vb.) dikkate alınarak hesaplanmasıdır. Bu yöntem, kuruluşun satın alma tercihleri doğrultusunda emisyon azaltım etkilerini yansıtır.
- **Geçiş Riski:** Düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecinde ortaya çıkan politika, hukuk, teknoloji ve piyasa değişikliklerinden kaynaklanan riskleri ifade eder. Örnek olarak karbon fiyatlandırma sistemleri veya çevreci teknolojilere adaptasyon zorlukları verilebilir.
- **Fiziksel Risk:** İklim değişikliği kaynaklı doğrudan fiziksel etkilerden (örn: kuraklık, sel, fırtına) kaynaklanan operasyonel, finansal veya tedarik zinciri üzerindeki olumsuz etkilerdir.
- **BDDK (Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu):** Türkiye’de bankacılık sektörünün düzenlenmesi ve denetlenmesinden sorumlu kamu otoritesidir.
- **IEA (International Energy Agency – Uluslararası Enerji Ajansı):** Enerji güvenliği, ekonomik kalkınma ve çevresel sürdürülebilirlik alanlarında küresel düzeyde çalışmalar yapan uluslararası kuruluştur.
- **Ödünleşim:** Bir kararın olumlu bir sonucu elde ederken, başka bir alanda olası olumsuz etki veya kayıpların ortaya çıkma ihtimalini ifade eder. İklimle ilgili karar alma süreçlerinde, çevresel hedeflerin finansal hedeflerle veya farklı sürdürülebilirlik hedefleriyle dengelenmesi sürecinde ortaya çıkabilecek potansiyel karşılıklı etkiler “ödünleşim” kapsamında değerlendirilir.
- **WMO (World Meteorological Organization – Dünya Meteoroloji Örgütü):** Meteoroloji, iklim, su ve ilgili çevre konularında uluslararası iş birliğini koordine eden Birleşmiş Milletler kuruluşudur.
- **Carbon Trust EEIO (Environmentally Extended Input-Output):** Ürün ve hizmetlerin tedarik zincirlerindeki dolaylı emisyonları hesaplamak için kullanılan, Carbon Trust tarafından geliştirilen çevresel girdi-çıktı modelidir.
- **Ekvator Prensipleri (EP) ve EP Kategorileri (Equator Principles – EP III):** Proje finansmanlarında çevresel ve sosyal risklerin değerlendirilmesine yönelik gönüllü bir standartlar setidir. EP III’e göre projeler, etki düzeylerine göre Kategori A (yüksek risk), Kategori B (orta risk) ve Kategori C (düşük risk) olarak sınıflandırılır.
- **ESRM (Environmental and Social Risk Management, Çevresel ve Sosyal Risk Yönetimi):** Kuruluşların faaliyetlerinden kaynaklanan çevresel ve sosyal risklerin sistematik olarak tanımlanması, değerlendirilmesi ve yönetilmesini sağlayan yaklaşımdır.
- **DEFRA (Department for Environment, Food and Rural Affairs):** Birleşik Krallık Çevre, Gıda ve Köy İşleri Bakanlığı; emisyon faktörleri ve çevresel veri setleri yayınlamaktadır.

- **Emisyon Faktörü:** Belirli bir faaliyet birimi başına atmosfere salınan sera gazı miktarını gösteren katsayıdır.
- **GHG Protocol Transportation Tool:** Sera Gazı Protokolü kapsamında ulaşım ile ilgili emisyonların hesaplanması amacıyla kullanılan uluslararası araçtır.
- **IPCC 2006:** IPCC tarafından yayımlanan 2006 Yılı Sera Gazı Emisyonu Hesaplama Kılavuzu, emisyon hesaplamalarında kullanılan metodolojik referanstır.
- **Operasyonel Kontrol Yaklaşımı:** Kuruluşun, sera gazı emisyonlarının raporlanmasında, operasyonel faaliyetler üzerinde kontrol yetkisi olduğu sınırlar dahilindeki emisyonları dikkate almasını ifade eder.
- **Sera Gazı Protokolü (GHG Protocol):** Şirketlerin sera gazı emisyonlarını ölçmeleri ve yönetmeleri için oluşturulan uluslararası standart çerçevedir.
- **Çift Yönlü Önemlilik (Double Materiality):** Hem kuruluşun sürdürülebilirlik konularından nasıl etkilendiğini (finansal önemlilik) hem de bu konular üzerinde nasıl bir etki yarattığını (etki bazlı önemlilik) dikkate alan raporlama yaklaşımıdır.
- **Etki Değerlendirmesi (Impact Assessment):** Bir faaliyetin veya kararın çevresel, sosyal ve ekonomik etkilerini önceden değerlendirme sürecidir. Özellikle proje finansmanı ve sürdürülebilirlik stratejileri kapsamında kullanılır.
- **SBTi (Science Based Targets initiative, Bilimsel Tabanlı Hedefler Girişimi):** Finans ve reel sektör kuruluşlarının sera gazı emisyon azaltım hedeflerini, iklim bilimiyle uyumlu şekilde belirlemelerini sağlayan ve bu hedefleri doğrulayan uluslararası girişimdir. Paris Anlaşması ile uyumlu 1,5°C senaryosu doğrultusunda finansal kuruluşların portföy kaynaklı emisyonlarını da kapsayacak şekilde dönüşümünü teşvik eder.

EK 4. BAĞIMSIZ DENETÇİ SINIRLI GÜVENCE RAPORU



ODEA BANK ANONİM ŞİRKETİ VE BAĞLI ORTAKLIĞI'NIN TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLERİ HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Odea Bank A.Ş. Genel Kurulu'na Odea Bank A.Ş. ("Banka") ve bağlı ortaklığının ("birlikte Grup olarak anılacaktır) 31 Aralık 2024 tarihinde

sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 İklimle İlgili Açıklamalar'a (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Güvence denetimimiz, TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan internet sitesi bağlantılarında sunulan Sürdürülebilirlik Bilgileri haricindeki diğer bilgileri kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Dikkat Çekilen Hususlar

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Grup'un 2024 yılı için hazırladığı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu TSRS kapsamında hazırladığı ilk rapor olup bu raporda, TSRS 1'in sağladığı muafiyetleri dikkate alarak yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır ve önceki döneme ait bilgileri karşılaştırmalı bilgi olarak sunmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Grup 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı Geçici madde 3 uyarınca ilk iki yıl geçerli olan Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamama muafiyetinden yararlanmıştır. Bu nedenle, ilişikteki TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu Grup'un TSRS 'ye göre hazırlanan ilk raporu olduğu için Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklanmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasında yapısal kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin TSRS 'ye uygun olarak hazırlanmasından;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız psosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan dolayı bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceği için Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasına dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri"ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları* bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Sınırlı güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

KPMG, Kalite Yönetim Standardı 1 ("KYS 1") *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri İçin Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Banka'nın anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sorumlu kişiler ile görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin doğruluğu, örneklem bazında Grup'un destekleyici dokümantasyonu ile karşılaştırarak test edilmiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Sera gazlarına yönelik sayısallaştırma yöntemleri ve raporlama politikalarının seçimi değerlendirilmiştir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.



Erdal Fıkmak, SMMM

Sorumlu Denetçi

31 Temmuz 2025

İstanbul, Türkiye

K nyne

Ticari Unvan

Odea Bank Anonim Şirketi

Ticari Sicil Numarası

812115

Genel Müdürlük

Esentepe Mahallesi Büyükdere Caddesi
Levent 199 Apt. No: 199/119
ŐiŐili/İSTANBUL

İletişim

İnternet Sitesi: www.odeabank.com.tr

Telefon: +90 212 304 84 44

Faks: +90 212 304 84 45

Sürdürülebilirlik E-Posta Adresi:
surdurulebilirlik@odeabank.com.tr



Odeabank Sürdürülebilirlik Ekibi tarafından tasarlanmıŐtır.

odeabank